

# PENGARUH DEBT TO ASSET RATIO DAN DEBT TO EQUITY RATIO TERHADAP RETURN ON ASSET PADA SUB SEKTOR PLASTIK DAN KEMASAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2012-2017

#### SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Syarat-Syarat Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi (S.E) Dalam Bidang Akuntansi dan Keuangan Syariah

Oleh

NOVI AGUSTANI NIM. 14 402 00210

JURUSAN EKONOMI SYARIAH

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN 2018



# PENGARUH DEBT TO ASSET RATIO DAN DEBT TO EQUITY RATIO TERHADAP RETURN ON ASSET PADA SUB SEKTOR PLASTIK DAN KEMASAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2012-2017

#### SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Syarat-Syarat Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi (S.E) Dalam Bidang Akuntansi dan Keuangan Syariah

Oleh

NOVI AGUSTANI NIM. 14 402 00210

JURUSAN EKONOMI SYARIAH

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN 2018



# PENGARUH DEBT TO ASSET RATIO DAN DEBT TO EQUITY RATIO TERHADAP RETURN ON ASSET PADA SUB SEKTOR PLASTIK DAN KEMASAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2012-2017

#### SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Syarat-Syarat Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi (S.E) Dalam Bidang Akuntansi dan Keuangan Syariah

Oleh

NOVI AGUSTANI NIM. 14 402 00210

JURUSAN EKONOMI SYARIAH

PEMBIMBING I

PEMBIMBING II

Rosnani Siregar, M.Ag

NIP. 19740626 200312 2 001

Rizal Ma'ruf Amidy Siregar, S.P., M.M.

NIP. 19811106 201503 1 001

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN 2018



#### KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jl. H. Tengku Rizai Nurdin Km. 4,5 Sihilang, Padangsidimpuan 22733 Telp.(0634) 22080 Fax.(0634) 24022

Hal : Lampiran Skripsi

a.n.Novi Agustani

Lampiran : 6 (Enam) Eksemplar

Padangsidimpuan3fAgustus 2018

Kepada Yth:

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

IAIN Padangsidimpuan

TW.

Padangsidimpuan

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, menelaah dan memberikan saran-saran perbaikan seperlunya terhadap skripsi a.n.Novi Agustani yang berjudul "Pengaruh Debt to Asset Ratio dan Debt to Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia". Maka kami berpendapat bahwa skripsi ini telah dapat diterima untuk melengkapi tugas dan syarat-syarat mencapai gelar sarjana Ekonomi (S.E) dalam bidang Ilmu Ekonomi Syariah pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Falangsidimpuan.

Untuk itu, dalam waktu yang tidak berapa lama kami harapkan saudara tersebut dapat

Epanggil untuk mempertanggungjawabkan skripsinya dalam sidang munaqasyah.

Demikianiah kami sampaikan atas perhatian dan kerja sama dari Bapak/ibu, kami scapkan terima kasih.

₩assaiamu alatkum Wr. Wb.

PEMBIMBING I

Rosnani Siregar, M.Ag

NTP: 19740626 200321 2 001

PEMBIMBING II

Rizal Ma'ruf Amidy Siregar, SP., M.M.

NIP: 19811106 201503 1 001

#### HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Novi Agustani NIM : 14 402 00210 Jurusan : Ekonomi Syariah

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Non-Exslusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul "Pengaruh Debt To Asset Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017". Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di

: Padangsidimpuan

Pada tanggal

:31Agustus2018

Yang menyatakan,

NOVI AGUSTANI

NIM. 14 402 00210

## SURAT PERNYATAAN MENYUSUN SKRIPSI SENDIRI

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: NOVI AGUSTANI

NIM

: 14 402 00210

Fakultas

: Ekonomi dan Bisnis Islam

Jurusan

: Ekonomi Syariah

JudulSkripsi

: Pengaruh Debt To Asset Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-

2017

Dengan ini menyatakan bahwa saya telah menyusun skripsi ini sendiri tanpa meminta bantuan yang tidak sah dari pihak lain, kecuali arahan tim pembimbing, dan tidak melakukan plagiasi sesuai dengan kode etik muhasiswa pasal 14 ayat 11 tahun 2014,

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi sebagaimana tercantum dalam pasal 19 ayat 4 tahun 2014 tentang Kode Etik Mahasiswa yaitu pencabutan gelar akademik dengan tidak hormat dan sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukum yang berlaku.

Padangsidimpuan,31 Agustus 2018 Saya yang Menyatakan,

000

NOVI AGUSTANI NIM: 14 402 00210



#### KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jalan T.Rizal Nurdin Km 4,5 Sihitang 22733 Telepon (0634) 22080 Faximile (0634) 24022

#### BERITA ACARA UJIAN MUNAQASYAH

Ketua Senat Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Padangsidimpuan bersama magata penguji lainnya yang diangkat oleh Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Berdasarkan Surat Keputusan Nomor Surat Nomor Su ujian dari mahasiswa

NAMA.

: Novi Agustani

NIM

1440200210

Jurusan/Konsentrasi

: Ekonomi Syariah / Akuntansi Keuangan

Dengan ini menyatakan LULUS, LULUS BERSYARAT, MENGULANG DALAM UJIAN acasyah FEBI IAIN Padangsidimpuan dengan nilai Skripsi 73,25

Dengan demikian mahasiswa tersebut telah menyelesaikan seluruh beban studi ang telah ditetapkan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam dan memperoleh yudisium :

2 CUMLAUDE : 3,50 - 4,00 : 3,00 - 3,49b. AMAT BAIK c. BAIK : 2,50 - 2,99 d CUKUP : 2,00 - 2,49

# TIDAK LULUS : 0.00 - 1.99

Dengan Indeks Prestasi Kumulatif 3,3 . Oleh karena itu kepadanya diberikan hak makai gelar SARJANA EKONOMI (SE) dalam ilmu Ekonomi Syariah dan segala hak yang ertainya.

Mahasiswa yang namanya tersebut di atas terdaftar sebagai alumni ke 48 4

khwanuddin Harahap, M.Ag 197608182009011015

Anggota Penguji :

1 Dr. Ikhwanuddin Harahap, M.Ag

2 Windari, MA

Drs. Kamaluddin, M.Ag

Budi Gautama Siregar, MM

Padangsidimpuan, 3 November 2018 Panitia Ujian Munagasyah

Sekretaris,

MI Windari, MA

NIP: 1983051028



#### KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jalan T. Rizal Nurdin Km. 4,5 Sibitang Padangsidimpuan, 22733 Telepon (0634) 22080 Faximile (0634) 24022

#### DEWAN PENGUJI SIDANG MUNAQASYAH SKRIPSI

NAMA

: NOVI AGUSTANI

NIM

: 1440 200 210

FAKULTAS/JURUSAN

: Ekonomi dan Bisnis Islam/Ekonomi Syariah AK-1

JUDUL SKRIPSI

: Pengaruh Debt to Asset Ratio dan Debt to Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek

Indonesia Tahun 2012- 2017

Ketua

Dr. Ikhwajuddin Harahap, M.Ag NIP, 19750103 200212 1 001

Sekretaris

Windari, MA

NIP. 19830510 201503 2 003

Anggota

Dr. Ikhwahuddin Harahap, M.Ag NIP. 19750103 200212 1 001

Windari, MA

NIP. 19830510 201503 2 003

NIP. 19790720 201101 1 005

Kamaluddin, M.Ag NIP. 19651102 199103 1 001 Dr. Budi Gautama Siregar, S.Pd., MM

Pelaksanaan Sidang Munaqasyah

: Padangsidimpuan

Hari/Tanggal 1

: Selasa/13 November 2018

Pukul Hasil/Nilai : 14,00 WIB s/d 16,00 WIB

: Lulus/73,25(B)

Index Prestasi Kumulatif

: 3,3

Predikat

: AMAT BAIK



# KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM Jalan T. Rizal Nurdin Km. 4,5 Sihitang Padangsidimpuah, 22733 Telepon (0634) 22080 Faximile (0634) 24022

#### PENGESAHAN

JUDUL SKRIPSI : PENGARUH DEBT TO ASSET RATIO DAN DEBT TO EQUITY RATIO TERHADAP RETURN ON ASSET PADA SUB SEKTOR

PLASTIK DAN KEMASAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2012-2017

NAMA NIM

: NOVI AGUSTANI : 14 402 00210

Telah dapat diterima untuk memenuhi salah satu tugas dan syarat-syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E) dalam Bidang Ekonomi Syariah

Padangsidimpuan, 10 Desember 2018

Dekan,

Of Darwis Harahap, S.HI., M.Si NIP. 19780818 200901 1 015

# KATA PENGANTAR

# بسم الله الرحمن الرحيم

#### Assalamu'alaikumwarahmatullahiwabarakatuh

Puji dan syukur kita ucapkan kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan kesehatan dan segala nikmat kepada penulis sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik sesuai dengan waktu yang telah direncanakan. Serta shalawat dan salam kepada Rasululloh Muhammad SAW yang telah membawa ummatnya dari alam yang penuh dengan kebutaan ilmu pengetahuan ke alam yang disinari oleh ilmu pengetahuan.

Skripsi ini berjudul "Pengaruh *Debt to Asset Ratio* Dan *Debt to Equity Ratio* Terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan Yang Terdaftardi Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017". Disusun untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi dalam Jurusan Ekonomi Syariah Konsentrasi Akuntansi Syariah pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Padangsidimpuan.

Dalam menyelesaikan skripsi ini peneliti telah berusaha semaksimal mungkin untuk dapat memberikan yang terbaik, akan tetapi peneliti menyadari sepenuhnya bahwa masih banyak kekurangan dalam penelitian skripsi ini. Hal ini terjadi karena katerbatasan kemampuan dan pengetahuan yang peneliti miliki. Namun berkat bimbingan, petunjuk dan nasehat dari semua pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga skiripsi ini dapat terselesaikan. Maka dari itu peneliti ingin mengucapkan terimakasih kepada:

Bapak Dr. H. Ibrahim Siregar, MCL, Rektor IAIN Padangsidimpuan. Kepada Bapak
 Dr. Darwis Dasopang, M. Ag, wakil Rektor Bidang Akademik dan Pengembangan

- Lembaga, Bapak Dr. Anhar Nasution M. Ag, Wakil Rektor Bidang Administrasi Umum, Perencanaan dan Keuangan, dan Bapak Dr. Sumper Mulia Harahap, M. Ag, Wakil Rektor Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama.
- 2. Bapak Dr. Darwis Harahap, S.HI., M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Padangsidimpuan, Bapak Dr. Abdul Nasser Hasibuan, SE., M.Si selaku wakil Dekan Bidang Akademik dan Pengembangan Lembaga, Bapak Drs. Kamaluddin, M.Ag wakil Dekan Bidang Administrasi Umum dan Perencanaan Keuangan, dan Bapak Dr. Ikhwanuddin Harahap, M.Ag, wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Padangsidimpuan.
- 3. Ibu Delima Sari Lubis, MA selaku Ketua Jurusan Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Padangsidimpuan. Bapak/Ibu dosen beserta staff di lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Padangsidimpuan yang dengan ikhlas telah memberikan ilmu pengetahuan, dorongan dan masukan kepada peneliti dalam proses perkuliahan di IAIN Padangsidimpuan.
- 4. Ibu Rosnani Siregar, M.Ag selaku Pembimbing I dan Bapak Rizal Ma'ruf Amidy, SP., M.M, selaku Pembimbing II yang telah menyediakan waktunya untuk memberikan pengarahan, bimbingan kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 5. Teristimewa Keluarga Tercinta Ayahanda Sugianto, Ibunda Painem, Kakak Tersayang Mastri Novalia Amd. Keb dan Adik-adikku tersayang: Ajis Rahmat Fauzi dan Andi Pratama yang paling berjasa dan paling peneliti sayangi dalam hidup ini. Karena keluarga selalu memberikan kasih sayang, semangat, dukungan moril dan materil demi kesuksesan peneliti dalam menyelesaikan studi mulai dari tingkat dasar

sampai Perguruan Tinggi di IAIN Padangsidimpuan, semoga keluarga peneliti

sayangi selalu dalam lindungan Allah SWT.

6. Buat sahabat-sahabat peneliti yaitu Ade Irma Sapitri, Rosanna Dewi Harahap, Ali

Maulana Nainggola danNairohanita Hasibuan yang selalu memberi semangat serta

motivasi untuk menyelesaikan skripsi ini.

7. Buat Keluarga Besar Akuntansi ES-5 angkatan 2014, yakni Siti Karmila Hasibuan,

Ahmad Al farisi Nasution, Melly Yani Hasibuan, Lannida, Ratih Karmilasari,

Rahma, Sri Mulyani, Andi Saputra, Reza Yahya dan Feri Sahdian Pardede.

8. Buat Kelompok Kuliah Kerja Lapangan (KKL) 86, Annisa Safitri Gultom, Suci

Ramadhani, Wanni Lestari, Vina Arnita, Fatimah Lubis, Rina Rizky, Indah Agustina,

Rizky Agustina, Sudrajat Dwi Laksono, Ilham Paslah, Yunus Parinduri, yang selalu

memberikan semangat dan motivasi kepada peneliti. Terimakasih atas dukungan,

saran dan semangat yang kalian berikan kepada peneliti.

Akhir kata, peneliti menyadari sepenuhnya bahwa penelitian skripsi ini masih

jauh dari kesempurnaan. Hal ini disebabkan oleh keterbatasan pengetahuan dan

kemampuan peneliti yang jauh dari "Cukup". Untuk itu saran dan kritiknya yang

sifatnya membangun sangat peneliti butuhkan demi kesempurnaan tulisan ini.

Semoga Allah SWT senantiasa memberikan balasan yang lebih baik atas amal

kebaikan yan telah diberikan kepada peneliti dan semoga Allah SWT memberi dan

melindungi kita semua, dan semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak. Amin.

Padangsidimpuan, Agustus 2018

Peneliti

**NOVI AGUSTANI** NIM: 14 402 00210

# PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATINKonsonan

Fonem konsonan bahasa Arab yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf dalam transliterasi ini sebagian dilambangkan dengan huruf, sebagian dilambangkan dengan tanda dan sebagian lain dilambangkan dengan huruf dan tanda sekaligus. Berikut ini daftar huruf Arab dan transliterasinya dengan huruf latin:

Huruf Arab	Nama Huruf Latin	Huruf Latin	Nama
1	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba	В	Be
ت	Та	T	Te
ث	<b>ż</b> a	Ś	Es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	ḥа	þ	Ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	Kh	Ka dan ha
٦	Dal	D	De
ذ	żal	Ż	Zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	R	Er
ز	Zai	Z	Zet
س	Sin	S	Es
m	Syin	Sy	Es
ص	şad	Ş	Es(dengan titik di bawah)
ض ط	ḍad	ģ	De (dengan titik di bawah)
	ţa	ţ	Te (dengan titik di bawah)
ظ	zа	Ż	Zet (dengan titik di bawah)
ع خ	ʻain		Koma terbalik di atas
	Gain	G	Ge
ف	Fa	F	Ef
ق	Qaf	Q	Ki
<u>اک</u>	Kaf	K	Ka
ل	Lam	L	El
م	Mim	M	Em
ن	Nun	N	En
و	Wau	W	We
٥	На	Н	На
ç	Hamzah	,	Apostrof
ي	Ya	Y	Ye

# 1. Vokal

Vokal bahasa Arab seperti vokal bahasa Indonesia, terdiri dari vokal tunggal atau monoftong dan vokal rangkap atau diftong.

a. Vokal Tunggal adalah vokal tunggal bahasa Arab yang lambangnya berupa tanda atau harkat transliterasinya sebagai berikut:

Tanda	Nama	<b>Huruf Latin</b>	Nama
	Fatḥah	A	A
_	Kasrah	I	I
ۇ	Dommah	U	U

b. Vokal Rangkap adalah vokal rangkap bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara harkat dan huruf, transliterasinya gabungan huruf.

Tanda dan Huruf	Nama	Gabungan	Nama
يْ	<i>Fatḥah</i> dan ya	Ai	a dan i
وْ	<i>Fatḥah</i> dan wau	Au	a dan u

c. *Maddah* adalah vokal panjang yang lambangnya berupa harkat dan huruf, transliterasinya berupa huruf dan tanda.

Harkat dan Huruf	Nama	Huruf dan Tanda	Nama
َ ای	<i>Fatḥah</i> dan alif atau ya	ā	a dan garis atas
ٍ	Kasrah dan ya	ī	i dan garis di bawah
ُو	Dommah dan wau	ū	u dan garis di atas

#### 3. Ta Marbutah

Transliterasi untuk ta marbutah ada dua:

- a. Ta marbutah hidup, yaitu Ta marbutah yang hidup atau mendapat harkat *fatḥah, kasrah*, dan *dommah*, transliterasinya adalah /t/.
- b. Ta marbutah mati, yaitu Ta marbutah yang mati atau mendapat harkat sukun, transliterasinya adalah /h/.

Kalau pada suatu kata yang akhir katanya ta marbutah diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang al, serta bacaan kedua kata itu terpisah maka ta marbutah itu ditransliterasikan dengan ha (h).

# 4. Syaddah (Tasydid)

Syaddah atau tasydid yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan sebuah tanda, tanda syaddah atau tanda tasydid. Dalam transliterasi ini tanda syaddah tersebut dilambangkan dengan huruf, yaitu huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda syaddah itu.

## 5. Kata Sandang

Kata sandang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf, yaitu:

- J. Namun dalam tulisan transliterasinya kata sandang itu dibedakan antara kata sandang yang diikuti oleh huruf syamsiah dengan kata sandang yang diikuti oleh huruf gamariah.
- a. Kata sandang yang diikuti huruf syamsiah adalah kata sandang yang diikuti oleh huruf syamsiah ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu huruf /l/ diganti dengan huruf yang sama dengan huruf yang langsung diikuti kata sandang itu.
- b. Kata sandang yang diikuti huruf qamariah adalah kata sandang yang diikuti oleh huruf qamariah ditransliterasikan sesuai dengan aturan yang digariskan didepan dan sesuai dengan bunyinya.

## 6. Hamzah

Dinyatakan didepan Daftar Transliterasi Arab-Latin bahwa *hamzah* ditransliterasikan dengan apostrof. Namun, itu hanya terletak di tengah dan diakhir

kata. Bila *hamzah* itu diletakkan diawal kata, ia tidak dilambangkan, karena dalam tulisan Arab berupa *alif*.

## 7. Penulisan Kata

Pada dasarnya setiap kata, baik *fi'il, isim,* maupun *huruf,* ditulis terpisah. Bagi kata-kata tertentu yang penulisannya dengan huruf Arab yang sudah lazim dirangkaikan dengan kata lain karena ada huruf atau harakat yang dihilangkan maka dalam transliterasi ini penulisan kata tersebut bisa dilakukan dengan dua cara: bisa dipisah perkata dan bisa pula dirangkaikan.

## 8. Huruf Kapital

Meskipun dalam sistem kata sandang yang diikuti huruf tulisan Arab huruf kapital tidak dikenal, dalam transliterasi ini huruf tersebut digunakan juga. Penggunaan huruf kapital seperti apa yang berlaku dalam EYD, diantaranya huruf kapital digunakan untuk menuliskan huruf awal, nama diri dan permulaan kalimat. Bila nama diri itu dilalui oleh kata sandang, maka yang ditulis dengan huruf kapital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandangnya.

Penggunaan huruf awal kapital untuk Allah hanya berlaku dalam tulisan Arabnya memang lengkap demikian dan kalau penulisan itu disatukan dengan kata lain sehingga ada huruf atau harakat yang dihilangkan, huruf kapital tidak dipergunakan.

# 9. Tajwid

Bagi mereka yang menginginkan kefasihan dalam bacaan, pedoman transliterasi ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dengan ilmu tajwid. Karena itu keresmian pedoman transliterasi ini perlu disertai dengan pedoman tajwid.

Sumber: Tim Puslitbang Lektur Keagamaan. *Pedoman Transliterasi Arab-Latin, Cetakan Kelima,* Jakarta: Proyek Pengkajian dan Pengembangan Lektur Pendidikan Agama, 2003.

### **ABSTRAK**

Nama : Novi Agustani NIM : 14 402 00210

Judul : Pengaruh Debt To Asset Ratio Dan Debt To Equity Ratio

Terhadap *Return On Asset* pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun

2012-2017.

Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah terjadi kenaikan dan penurunan *Debt To Asset Ratio* Dan *Debt To Equity Ratio* Terhadap *Return On Asset* pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017. Rumusan masalah dalam penelitian ini, apakah *Debt To Asset Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset* pada pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017? Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Debt To Asset Ratio* Dan *Debt To Equity Ratio* Terhadap *Return On Asset* pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017 secara parsial dan simultan.

Pembahasan penelitian ini berkaitan dengan Return On Asset, *Debt To Asset Ratio* dan *Debt To Equity Ratio*. Sehubungan dengan itu, pendekatan yang dilakukan dihubungkan dengan teori-teori yang berkaitan atau aspek-aspek tertentu dari keilmuan tersebut.

Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan data penelitian ini diperoleh dari laporan keuangan (sekunder) Tahun 2012-2017 pada Enam perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Data penelitian ini diolah dengan menggunaan EViews 9 dengan data pengujian statistiknya merupakan data panel yang merupakan kombinasi antara data cross section dan data time series. Teknik analisis yang digunakan adalah uji deskriptif, uji normalitas, uji pemilihan model analisis data, uji asumsi klasik, uji hipotesis, uji koefisien determinasi  $(R^2)$ , dan uji analisis regresi linear berganda.

Berdasarkan perhitungan secara parsial (uji t) bahwa *Debt To Asset Ratio* ( $X_1$ ) memiliki nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu 2.114346 > 1.690924, hal ini menunjukkan bahwa *Debt To Asset Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset. Debt To Equity Ratio* ( $X_2$ )  $t_{hitung} < t_{tabel}$  1.365797 < 1.690921, hal ini menunjukkan bahwa *Debt To Equity Ratio* tidak berpengaruh terhadap *Return On Asset.* Untuk pengujian secara simultan (uji F) diperoleh  $F_{hitung} > F_{tabel}$  (13.09258 > 3.275898) yang berarti secara simultan *Debt to Asset Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset.* Untuk koefisien determinasi ( $R^2$ ) Sebesar 0.27 atau 27%. Hal ini bahwa menunjukkan bahwa variabel independen dalam model penelitian ini mampu menjelaskan 27% terhadap variabel dependennya, sedangkan sisanya sebesar 73% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

Kata kunci: Return On Asset, Debt to Asset Ratio, dan Debt To Equity Ratio

# **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	
SURAT PERNYATAAN PEMBIMBING	
SURAT KETERANGAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	
SURAT PERNYATAAN MENYUSUN SKRIPSI SENDIR	<b>SI</b>
BERITA ACARA UJIAN MUNAQOSYAH	
HALAMAN PENGESAHAN DEKAN	
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	
TRANSLITERASI	
DAFTAR ISI	
DAFTAR TABEL	
DAFTAR GAMBAR	
DAFTAR GAMDAR	А
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	
B. Identifikasi Masalah	
C. Batasan Masalah	
D. Definisi Operasional Variabel	1
E. Rumusan Masalah	
F. Tujuan Penelitian	
G. Kegunaan Penelitian	
H. Sistematika Pembahasan	1
	•
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Kerangka Teori	
1. Return On Asset	
a. Pengertian Return On Asset	
1) Laba Bersih	
2) Aktiva	
b. Kegunaan dan Kelemahan Return On Asset	
c. Faktor-faktor Return On Asset	
d. Return On Asset dalam Pandangan Islam	
2. Debt to Asset Ratio	
a. Pengertian Debt to Asset Ratio	2
b. Pengertian Utang	
c. Pengertian Aktiva	
3. Debt to Equity Ratio	
a. Pengertian Debt to Asset Ratio	
b. Pengertian Ekuitas	
c Utang didalam Islam	2

B. Penelitian Terdahulu	
C. Kerangka Pikir	
D. Hipotesis	
DAD HI METODE DENET ITTAN	
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Waktu dan Lokasi Penelitian	
B. Jenis Penelitian	
C. Populasi dan Sampel	
D. Sumber Data	
E. Teknik Pengumpulan Data	
F. Teknik Analisis Data	
1. Statistik Statistik	
2. Uji Normalitas	
3. Uji Pemilihan Model	
4. Uji pemilihan metode	
5. Uji Asumsi Klasik	
6. Uji Hipotesis	
7. Analisis Regresi Linear Berganda	
BAB IV HASIL PENELITIAN	
A. Gambaran Objek Penelitian	
B. Deskripsi Hasil Penelitian	
C. Hasil Analisis Data	
1. Analisis Data	
2.Uji Normalitas	
3. Uji Pemilihan Model	
a) Ordinary Least Square	
b) Fixed Effect Model	
c) Random Effect	
4. Hasil Pemilihan Metode	
5. Uji Asumsi Klasik	
<ul><li>6. Uji Hipotesis</li><li>7. Analisis Linear Berganda</li></ul>	
8. Hasil Pembahasan	
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	
B. Saran	

DAFTAR PUSTAKA DAFTAR RIWAYAT HIDUP DAFTAR LAMPIRAN

# **DAFTAR TABEL**

		Halaman
Tabel I.1	Debt To Asset Ratio, Debt To Equity Ratio Dan	
	Return On Asset Pada Sub Sektor Plastik Dan	
	Kemasan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia	
	Tahun 2012-2017	4
Tabel I.2	Definisi Operasional Variabel	11
Tabel II.1	Penelitian Terdahulu	28
Tabel III.1	Daftar Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar	
	di Bursa Efek Indonesia	35
Tabel III.2	Kriteria Sampel Penelitian	36
Tabel IV.1	Hasil Perhitungan Return On Asset tahun 2012-2017	52
Tabel IV.2	Hasil Perhitungan Debt to Asset Ratio Tahun 2012-	
	2017	53
Tabel IV.3	Hasil Perhitungan Debt to Equity Ratio Tahun 2012-	
	2017	54
Tabel IV.4	Statistik Deskriptif	55
Tabel IV.5	Uji Normalitas	57
Tabel IV.6	Hasil Uji Common Effect	57
Tabel IV.7	Hasil Uji Fixed Effect	58
Tabel IV.8	Hasil Uji <i>Random Effect</i>	59
Tabel IV.9	Uji Chow	60
Tabel IV.10	Uji Hausman Test	61
Tabel IV.11	Uji Multikolineritas	64
Tabel IV.12	Uji t	65
Tabel IV.13	Uji F	67
Tabel IV.14	Uji Determinasi (R <sup>2</sup> )	68
Tabel IV.15	Uji Regresi Linear Berganda	69

# **DAFTAR GAMBAR**

		Halaman
Gambar II.1	Bagan Kerangka Pikir	31

## **BABI**

#### PENDAHULUAN

# A.Latar Belakang Masalah

Bursa Efek Indonesia (BEI) atau *Indonesia Stock Exchange* (IDX) merupakan bagian yang tak terpisahkan dari kegiatan berinvestasi saham di Indonesia.Dalam UU NO. 8 Tahun 1995, tentang pasar modal mendefenisikan bahwa bursa efek adalah pihak yang menyelenggarakan dan menyediakan sistem dana atau sarana untuk mempertemukan penawaran jual dan beli efek pihak-pihak lain dengan tujuan memperdagangkan efek di antara mereka. Sedangkan defenisi efek juga dijelaskan dalam UU No. 8 tahun 1995, tentang pasar modal yaitu surat-surat berharga yang dapat dijadikan investasi.Bursa efek Indonesia merupakan Bursa Resmi di Indonesia, sehingga para perusahaan yang ingin *Go Public* di Indonesia pun harus mengontrol agar proses transaksi efek berjalan dengan adil dan efisien.Dengan adanya BEI sebagai penyelenggara bursa, menjadi salah satu alasan berinvestasi saham di Indonesia yang aman.Hal ini karena BEI memiliki kewenangan terhadap para anggota bursa dan emitmen yang tercatat.<sup>1</sup>

Setiap perusahaan selalu memiliki tujuan yang ingin dicapai dalam menjalankan bisnisnya, salah satu tujuan perusahaan yakni memperoleh keuntungan yang optimal atas usaha yang dijalankannya. Bagi pihak manajemen, keuntungan yang diperoleh merupakan pencapaian rencana (target) yang telah ditentukan sebelumnya. Pencapaian target keuntungan sangat penting karena

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>www.google.co.id/amp/s/www.finansialku.com/mengenal-sejarah-bursa-efek-indonesia-idx/amp/, diakses 09 November 2018 pukul 20.00 WIB.

dengan mencapai target yang telah ditetapkan atau bahkan melebihi target yang diinginkan, hal ini merupakan prestasi tersendiri bagi pihak manajemen.<sup>2</sup>

Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia adalah Sub Sektor yang memiliki prospek yang sangat menarik kedepan. Hal ini dipengaruhi tingkat konsumsi yang terus meningkat. Otomatis, peningkatan itu akan turut meningkatkan produksi plastik dan kemasan. Pendapatan dari Sub Sektor Plastik Dan Kemasan dapat mengalami peningkatan dengan permintaan yang cenderung terus menigkat, sehingga investor dapat menuai keuntungan. Walaupun demikian tantangan yang masih cukup berat mengingat bahan baku untuk plastik dan kemasan sebagian bukan berasal dari dalam Negeri. Untuk itu, setiap perusahaan harus memiliki modal yang besar agar tingkat konsumsi terus meningkat, apabila perusahaan tidak mampu memiliki modal yang besar, maka perusahaan diperkirakan akan memiliki utang pada pihak lain.

Untuk mengetahui kondisi Perusahaan dapat dikatakan baik apabila kinerja keuangan baik dan berkembang agar tercapainya tujuan perusahaan yakni menghasilkan laba.Rasio keuangan merupakan sauatu perhitungan rasio dengan menggunakan laporan keuangan yang berfungsi sebagai alat ukur dalam menilai kondisi keuangan dan kinerja perusahaan.<sup>4</sup>Rasio Keuangan sangat penting gunanya untuk melakukan analisa terhadap kondisi keuangan perusahaan.Bagi investor jangka pendek dan menengah pada umumnya lebih banyak tertarik kepada kondisi keuangan jangka pendek dan kemampuan perusahaan untuk

<sup>2</sup>Kasmir, *Analisis Laporan Keuangan* (Jakarta: Rajawali Pers, 2013), hlm. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup><u>Http://m.bisnis.com/market.read/20140822/192/emitmen-plastik-dan-kemasan-simak-prospeknya-versi-analisis</u>, di akses pada 16 november 2018.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Hery, Analisis Laporan Keuangan, (Yogyakarta: PT. Buku Seru, 2015), hlm. 160.

membayar deviden yang memadai secara jangka panjang rasio keuangan juga dipakai dan dijadikan sebagai acuan dalam menganalisisi kondisi kinerja suatu perusahaan.<sup>5</sup>

Dalam penggunaan Rasio Profitabilitas disesuaikan dengan tujuan dan kebutuhan perusahaan. Perusahaan dapat menggunakan Rasio Profitabilitas secara keseluruhan atau hanya sebagian, dalam penelitian ini peneliti menggunakan Return On Asset (ROA) yakni Hasil Pengembalian Atas Aset) sebagai pembahasan dalam penelitian tersebut. Return on asset adalah rasio yang menunjukkan seberapa besar kontribusi aset dalam menciptakan laba bersih, dimana Rasio Return On Asset ini dihitung dengan membagi Laba Bersih dan Total Asset.

Penggunaan *Return On Asset* atau dibeberapa referensi lainnya juga di tulis dengan *Return On Investment*. Rasio ini menunjukkan seberapa besar kontribusi aset dalam menciptakan laba bersih, dengan kata lain, rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang akandihasilkan dari setiap dana yang tertanam dalam total aset. Artinya semakin tinggi hasil pengembalian atas aset berarti semakin tinggi pula jumlah laba bersih yang dihasilkan dalam setiap jumlah dana yang tertananm dalam total aset. Sebaliknya, semakin rendah hasil pengembalian atas aset berarti semakin rendah pula jumlah laba bersih yang dihasilkan dari setiap dana yang tertanam dalam total aset.

<sup>5</sup>Irham Fahmi, *Analisis Laporan Keuangan*, (Bandung: Alfabeta, 2017), hlm. 107

<sup>6</sup> Hery, Op., Cit. hlm. 228.

Rasio Solvabilitas merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur sejauh mana aktiva perusahaan dibiayai oleh utang.Artinya seberapa besar beban utang yang ditanggung perusahaan dibandingkan dengan utangnya.Biasannya penggunaan rasio solvabilitas disesuaikan dengan tujuan perusahaan.Artinya perusahaan dapat menggunakan rasio solvabilitas dengan keseluruhan atau jenis masing-masing rasio solvabilitas yang ada.Sedangkan dalam penelitian ini peneliti hanya menggunakan *Debt to Asset* Ratio dan *Debt to Equty Ratio*.

Debt to Asset Ratio merupakan ratio utang yang digunakan untuk mengukur perbandingan antar total utang dengan total aktiva. Dengan kata lain , seberapa besar aktiva perusahaan dibiayai oleh utang perusahaan berpengaruh terhadap pengelolaan aktiva. Sedangkan Debt to equity ratio merupakan ratio yang digunakan untuk menilai utang dengan ekuitas. Rasio ini berguna untuk mengetahui jumlah dana yang disediakan pinjaman dengan pemiik perusahaan, dengan kata lain rasio ini berfungsi untuk mengetahui setiap rupiah modal sendiri yang dijadikan untuk jaminan utang.<sup>7</sup>

Berikut ini adalah gambaran *Debt To Asset Ratio*, *Debt To Equity Ratio* dan *Return On Asset* pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017.

<sup>7</sup>Kasmir, *Analisis Laporan Keuangan* (Jakarta: Rajawali Pers, 2013), hlm. 156.

Tabel I. 1

Debt to Asset Ratio, Debt to Equty Ratio dan Return On Asset Pada
Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar
di Bursa Efek IndonesiaTahun 2012-2017

Dalam Bentuk Persen (%)

NO Nama Perusahaan **DER ROA** Tahun DAR  $50,8\overline{3}$ Arga Karya Prima 2012 103,36 1,81 **Industry Tbk** 102,52 2013 50.62 1.66 (AKPI) 2014 53,49 115,00 1,56 2015 61,58 160,31 0,96 2016 57,18 133,56 2,00 2017 58,96 0.49 143,68 Fatra Polindo Nusa 2012 66,87 201,82 5,18 Industri Tbk 2013 65,74 191,91 2,12 (FPNI) 2014 63,76 175,95 2,51 2015 58,78 142,62 1,28 2016 52,15 109,01 1.06 2017 50,01 0.91 100,06 3 Champion pacific 2012 0,23 0,43 8,76 Indonesia Tbk 2013 0,28 0,62 6,26 h Kageo Igar Jaya 2014 0,25 0,52 9,32 (IGAR) 2015 0,19 0,24 8,13 11,17 2016 0.15 0.18 2017 1,14 0,16 10,10 2012 4 Trias Sentosa Tbk 38,2 61.7 2,8 (TRST) 2013 47,6 90.7 1.0 2014 46,0 85,1 0.9 2015 41,7 71,6 0,8 2016 41,3 70,3 1,03 2017 40,7 1,15 68,7 ndopoly Swakarsa 2012 50 101 3 Industry(IPOL) 2013 45 83 3 2014 46 84 2015 45 83 1 2016 2 45 81 2017 45 80 1 -10 6 iwani Makmur Tbk 2012 132 -413 (SIMA) 2013 54 118 -10 2014 50 99 1.7 2015 28 -3.7 11 30 12 -1.2 2016 20170,67 2,03 0,187

Sumber Data: www.idx.co.id

Berdasarkan tabel I. 1 pada PT. AKPI Tbk diketahui bahwa Debt to Asset Ratio, Debt to Equity Ratio dan Return On Asset mengalami fluktuasi. Dimana pada tahun 2012 nilai debt to asset ratio 50,83%, debt to equity ratio 103,36% dan Return On Asset 1,81%. Pada tahun 2013 Debt to Asset Ratio mengalami penurunan 50,62%, DER 102,52% dan Return On Asset menurun 1,66%. Pada tahun 2014 Debt to Asset Ratio meningkat 53,49%, Debt to Equity Ratio meningkat 115,00% dan Return On Asset menurun 1,56%. Pada tahun 2015 Debt to Asset Ratio meningkat 61,58%, Debt to Equity Ratio meningkat 160,31% dan Return On Asset menurun 0,96%. Pada tahun 2016 Debt to Asset Ratio menurun 57,18%, Debt to Equity Ratio menurun 133,56% dan Return On Asset menurun 57,18%, Debt to Equity Ratio menurun 133,56% dan Return On Asset meningkat 2,00%. Pada tahun 2017 nilai debt to asset ratio meningkat 58,96%, nilai debt to equity ratio juga meningkat 143,68%, tetapi tidak dengan return on asset menurun 0,49%.

Pada PT. FPNI Tbk tahun 2012 *Debt to Asset Ratio*, *Debt to Equity Ratio* dan *Return On Asset* mengalami fluktuasi selama beberapa periode dimana pada tahun 2012 *Debt to Asset Ratio* sebesar 66,87%, *Debt to Equity Ratio* sebesar 201,82% dan *Return On Asset* sebesar 5,18%. Pada tahun 2013 *Debt to Asset Ratio* menurun 65,74%, *Debt to Equity Ratio* menurun 191,91%, dan *Return On Asset* menurun menjadi 2,12%. Pada tahun 2014 *Debt to Asset Ratio* menurun sampai pada tahun 2016 sebesar 52,15%, *Debt to Equity Ratio* juga menurun tahun 2014 sampai 2016 sebesar 109,01% dan *Return On Asset* juga menurun pada tahun 2014 sampai 2016 sebesar 1,06%. Pada tahun 2017 DAR menurun

menjadi 50,01%, DER juga menurun 100,06% begitu juga dengan ROA sebesar 0,91%.

Pada PT. IGAR Tbk tahun 2012 Debt to Asset Ratio 0,23%, Debt to Equity Ratio 0,43% dan Return On Asset sebesar 8,76%. Tahun 2013 Debt to Asset Ratio meningkat 0,28%, Debt to Equity Ratio meningkat 0,62% dan Return On Asset menurun 6,26%. Tahun 2014 Debt to Asset Ratio 0,25%, Debt to Equity Ratio 0,52% dan Return On Asset sebesar 9,32%. Tahun 2015 Debt to Asset Ratio 0,19%, Debt to Equity Ratio 0,24% dan Return On Asset menurun sebesar 8,13%. Tahun 2016 Debt to Assset Ratio menurun 0,15%, DER menurun 0,18 dan Return On Asset meningkat sebesar 11,17%. Pada tahun 2017 nilai DAR meningkat 1,14%, nilai DER menurun menjadi 0,16% dan ROA menjadi 10,10%

Pada PT TRST Tbk tahun 2012 Debt to Asset Ratio 38,2 %, Debt to Equity Ratio 61,7% dan Return On Asset sebesar 2,8%. Di tahun 2013 Debt to Asset Ratio 47,6%, Debt to Equity Ratio 90,7%, dan Return On Asset sebesar 1,0%.di tahun 2014 Debt to Asset Ratio 46,0% Debt to Equity Ratio 85,1% dan Return On Asset sebesar 0,9%. Tahun 2015 sampai 2016 Debt to Asset Ratio menurun menjadi 41,3%, Debt to Equity Ratio menurun sampai di tahun 2016 menjadi 70,3% dan Return On Asset juga menurun di 2016 menjadi 1,03%. Pada tahun 2017 nilai DAR, DER dan ROA mengalami fluktuasi.

Pada PT. IPOL Tbk tahun 2012 Debt to Asset Ratio 50%, Debt to Equity Ratio 101% dan Return On Asset 3%. Tahun 2013 Debt to Asset Ratio 45%, Debt to Equity Ratio 83% dan Return On Asset sebesar 3%. Tahun 2014 Debt to Asset Ratio 46%, Debt to Equity Ratio menigkat menjadi 84% dan Return On Asset

Menurun 1%. Pada tahun 2015 sampai 2016 *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equty Ratio* mengalami penurunan dimana pada tahun 2016 *Debt to Asset Ratio* sebesar 45% dan *Debt to Equity Ratio* sebesar 81% dan dimana *Return On Asset* sebesar 2% di tahun 2016. Pada tahun 2017 nilai DAR stabil, nilai DER mengalami fluktuasi dan nilai ROA menurun dengan nilai 1%.

Pada PT. SIMA Tbk, Tahun 2012 Debt to Asset Ratio sebesar 132%, Debt to Equity Ratio -413% dan Return On Asset sebesar -10%. Tahun 2013 Debt to Asset Ratio mengalami penurunan sebesar 54% dan Debt to Equity Ratio meningkat sebesar 118% dan Return On Asset tetap berada pada -10%. Tahun 2014 sampai 2016 Debt to Asset Ratio, Debt to Equity Ratio dan Retrn On Asset Mengalami penurunan dimana pada tahun 2016 Debt to Asset Ratio Sebesar 30%, Debt to Equity Ratio sebesar 12% dan Return On Asset sebesar -1,2%. Nilai DAR, DER dan ROA Menurun pada tahun 2017.

Sebelumnya penelitan Solvabilitas tentang *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* sudah banyak dilakukan oleh beberapa peneliti lainnya. Meilinda Apriyanti dalam penelitiannya berjudul "Analisis Pengaruh *Current Ratio*, *Total Asset Turn Over, Debt to Equity Ratio dan Size* Terhadap *Return On Asset* Studi pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2006-2009)" menyatakan bahwa:

Current RatioBerpengaruh negatif dan signifikan terhadap Return On Asset, Variabel Total Asset Turn Over berpengaruh positif dan signifikansi terhadap Return On Asset, Debt to Equity Ratio berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Return On Asset dan Size berpengaruh positif dan tidak signifikansi terhadap Return On Asset.<sup>8</sup>

\_

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Meilinda Apriyanti, Analisis Pengaruh *Current Ratio*, *Total Asset Turn Over, Debt to Equity Ratio dan Size* Terhadap *Return On Asset* Studi pada perusahaan manufaktur yang terdaftar

Ribud Wahid Prakosa dalam penelitiannya yang menyatakan bahwa: 
Current Ratio Berpengaruh terhadap Return On Asset, Quick Ratio berpengaruh terhadap Return On Asset, Debt to Asset Ratio berpengaruh terhadap Return On Asset dan Debt to Equity Ratio tidak berpengaruh terhadap Return On Asset. 

9.

Dari beberapa hasil penelitian terdahulu masih ada banyak perbedaan hasil penelitian sehingga membuat peneliti tertarik untuk melakukan penelitian. Dari fenomena yang terjadi pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan dimana hasil perhitungan tabel diatas dapat dilihat bahwa beberapa periode jumlah Debt to Asset Ratio, Debt to Equity Ratio dan Return On Asset terbalik, apabila Debt to Asset Ratio menurun Return On Asset menurun, Return On Asset meningkat Debt to Asset Ratio meningkat, begitu juga dengan Debt to Equity Ratio yang tidak sejalan dengan perkembangan Return On Asset. Kenyataan tersebut menyimpang dengan kenyataan yang ada, dimana secara teori apabila Debt to Asset Ratio menurun Return On Asset meningkat, apabila Debt to Equity Ratio menurun maka Return On Asset meningkat. begitu juga dengan Debt to Equity Ratio yang tidak sejalan dengan perkembangan Return On Asset.. Tetapi masalah yang terjadi mengakibatkan beberapa perusahaan di Sub sektor plastik dan kemasan mengalami fluktuasi yang mengakibatkan hasil yang di dapatkan oleh perusahaan tersebut tidak stabil.

\_

di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2006-2009, (Skripsi : Universitas Ponegoro Semarang, 2011), hlm. 5.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Ribud Wahid Prakosa, Pengaruh Likuiditas dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas studi pada perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di index saham syariah Indonesia (ISSI) Periode 2012-2016, (Skripsi: Universitas IAIN Surakarta, 2017), hlm. 7.

Teori menyatakan bahwa semakin tinggi *debt to asset ratio* maka semakin besar pula kemungkinan perusahaan untuk tidak dapat melunasi kewajibannya. Artinya perusahaan akan semakin sulit untuk mendapatkan keuntungan. Untuk itu asset yang dibutuhkan perusahaan harus sesuai dengan kebutuhan perusahaan agar tidak menimbulkan utang. <sup>10</sup> *Debt to Equity Ratio* semakin tinggi maka semakin kecil jumlah modal pemilik yang dapat dijadikan jaminan utang.

Berdasarkan uraian di atas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh *Debt To Asset Ratio dan Debt To Equty Ratio* Terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik Dan Kemasan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017".

#### B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas maka penulis menyimpulkan identifikasi masalah adalah :

- 1. Adanya fluktuasi *Debt to Asset Ratio*, *Debt to Equity Ratio* dan *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan.
- 2. Terjadinya fluktuasi *Debt to Asset Ratio,Debt to Equity Ratio* dan *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia mengakibatkan perusahaan tersebut mengalami ketidakstabilan setiap tahunnya.
- 3. Rasio Utang Terhadap Aset (*Debt to AssetRatio*), rasio ini menunjukkan apabila rasionya tinggi artinya pendanaan dengan utang semakin banyak, maka

\_

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Hery, Op., *Cit*, hlm. 195.

semakin sulit bagi perusahaan untuk memperoleh tambahan pinjaman karena dikhawatirkan perusahaan tidak mampu menutupi utang-utangnya dengan aktiva yang dimilikinya.

- 4. Rasio Utang terhadap Modal (*debt to equity ratio*), rasio ini menunjukkan semakin kecil jumlah modal pemilik yang dapat dijadikan jaminan utang.
- 5. Hasil Pengembalian Atas Aset (*Return On Asset*), rasio ini menunjukkan semakin tinggi pengembalian atas aset berarti semakin tinggi pula jumlah laba bersih yang dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total aset.
- 6. Adanya perbedaan hasil penelitian dengan beberapa penelitian terdahulu.

#### C. Batasan Masalah

Agar penelitian ini tidak menyimpang dari tujuan dan memperoleh pengetahuan mengenai objek yang akan diteliti sehingga data yang dikumpulkan sebagai keseluruhan maka di perlukan batasan yang difokuskan dengan laporan keuangan tahunan pada dua variabel independent(X) yaitu *Debt to Asset Ratio* (DAR) dan *Debt to Equity Ratio* (DER) sedangkan variabel dependennya(Y) yaitu *Return on Asset* (ROA) Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017".

# D. Defenisi Operasinal Variabel

Defenisi operasional variabel diperlukan untuk memudahkan pengukuran atau penilaian variabel-variabel yang akan diteliti. Penelitian ini terdiri atas tiga variabel dan di dukung indikator- indikator dari variabel tersebut :

Tabel I.2 Defenisi operasional variabel

No	Variabel	Defenisi	Rumus	Skala
1	Return On	Seberapa besar	laba bersih	Rasio
	Asset (Y)	kontribusi asset dalam	total aset	
		menciptakan laba bersih		
2	Debt to Asset	Mengukur	total utang	Rasio
	$Ratio(X_1)$	perbandingan antara	totas aset	
		total utang dengan total		
		asset		
3	Debt to	Mengukur besarnya	total utang	Rasio
	Equity Ratio	proporsi utang terhadap	total modal	
	$(X_2)$	modal		

#### E. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dan identifikasi masalah yang dijelaskan, maka peneliti merumuskan masalah penelitian yaitu:

- 1. Apakah terdapat pengaruh *Debt to Asset Ratio* secara parsial terhadap *Return*On Asset Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek

  Indonesia Tahun 2012-2017?
- 2. Apakah terdapat pengaruh *Debt to Equity Ratio* secara parsial terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017?
- 3. Apakah terdapat pengaruh *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* secara simultan terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017?

# F. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dilakukannya penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Untuk mengetahui pengaruh *Debt to Asset Ratio* secara parsial terhadap *Return*On Asset Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek

  Indonesia Tahun 2012-2017".
- 2. Untuk mengetahui pengaruh *Debt to Equity Ratio* secara parsial terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017".
- 3. Untuk mengetahui *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* berpengaruh secara simultan terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017"

## G. Kegunaan Penelitian

Melalui penelitian ini, diharapkan hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan, adapun kegunaan penelitian ini adalah sebagai berikut:

## 1. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan, pengalaman dan berguna di masa yang akan datang serta penelitian ini dilakukan sebagai prasyarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi (S.E) pada Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Padangsidimpuan.

## 2. Bagi Perguruan Tinggi

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi pihak kampus sebagai pengembangan keilmuan, khususnya di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Isam serta sebagai referensi tambahan bagi peneliti berikutnya

## 3. Bagi peneliti selanjutnya

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat serta dapat dijadikan sebagai acuan atau referensi untuk peneliti selanjutnya pada ruang lingkup dan kajian yang lebih luas.

#### H. Sistematika Pembahasan

Untuk mendapatkan pengumpulan data gambaran secara ringkas mengenai skripsi ini, maka penulisannya dibagi ke dalam beberapa bab sebagai berikut:

Bab I Merupakan pendahuluan meliputi Latar Belakang Masalah. Dimana tujuan akhir yang ingin di capai suatu perusahaan adalah memperoleh laba keuntungan yang maksimal, dan fenomena atau masalah dalam penelitian ini adalah laba dari Sub Sektor Plastik Dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2012-2017 yakni mengalami kenaikan dan penurunan. Meningkatnya nilai *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* tidak sejalan dengan peningkatan nilai *Return On Asset*. Kemudian adanya perbedaan hasil penelitian dari beberapa penelitian terdahulu, membuat peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul "pengaruh *Debt to Asset Ratio* Secara parsialterhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017. Penelitian ini dibatasi pada satu variabel terikat (Y) yaitu *Return On Asset*, dan dua variabel bebas(X) yaitu *Debt to Asset Ratio dan Debt to Equity*. Kemudian Rumusan Masalah dalam penelitian ini adalah apakah ada pengaruh *Debt to Asset Ratio* Secara parsialterhadap *Return On Asset* 

secar parsial ataupun simultan. Dengan adanya rumusan masalah tersebut maka akan tercapai tujuan perusahaan yakni. Mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap terikat yang telah dijelaskan sebelumnya.Dengan dilakukan hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi manfaat baik untuk peneliti, perusahaan dan peneliti selanjutnya.

BAB II Landasan Teori terdiri dari kerangka teori, penelitian terdahulu yang memuat hasil penelitian sebelumnya yang memiliki kemiripan dengan masalah atau variabel penelitian yang di angkat oleh peneliti, yang bertujuan agar penelitian yang di angkat bukan merupakan pandangan tetapi penelitian yang menghasilkan suatu hasil ilmiah yang baru. Kerangka pikir yang di kemukakan oleh peneliti untuk menjelaskan bahwa adanya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, kemudian hipotesis yang merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian yang akan di buktikan secara empiris.

BAB III Metodologi Penelitian, membahas lokasi dan waktu penelitian kemudian menjelaskan jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian, kemudian populasi dan sampel, dimana populasi adalah karasteristik tertentu tang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dean kemudian di tarik kesimpulannya serta sampel adalah bagian dari populasi. Secara umum, seluruh sub pembahaan pada metodologi penelitian menjelaskan waktu dan lokasi penelitian, jenis penelitian, sumber data, poulasi dan sampel.

**BAB IV** Hasil Penelitian, membahas tentang gambaran objek penelitian, yang mendeskripsikan data yang telah diperoleh baik dari variabel dependen dan

independen. Kemudian uji normalitas, digunakan untuk melihat kenormalan dari keseluruhan data yang akan di teliti. Pemilihan model data panel, melakukan beberapa teknik pengujian untuk memilih model data panel, melakukan beberapa teknik pengujian untuk memilih model yang tepat. Uji hipotesis, menguji hipotesis atau jawaban sementara. Kemudian yang diuraikan meliputi gambaran umum dari Sub Sektor Plastik dan Kemasan dan, deskripsi data penelitian analisis data penelitian, uji deskriftif, uji normalitas, uji pemilihan model, uji asumsi klasik dan uji hipotesis

**BAB V** penutup, yang terdiri dari kesimpulan dan saran, secara umum sub bahasan yang ada dalam penutup merupakan bagian yangberisis mengenai kesimpulan dari penelitian yang dilaksanakan serta saran-saran yang diberikan peneliti sehubungan dengan hasil penelitian.

### **BAB II**

### LANDASAN TEORI

### A. Kerangka Teori

### 1. Return On Asset (ROA)

# a. Pengertian Return On Asset

Return On Asset adalah hasil pengembaian atas aset yang menunjukkan seberapa besar kontribusi aset dalam menciptakan laba bersih. Rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total aset. Dalam arti, Semakin tinggi hasil pengembalian atas aset, berarti semakin tinggi pula jumlah laba bersih yang dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total aset. Sebaliknya, semakin rendah hasil pengembalian atas aset berarti semakin rendah pula jumlah laba bersih yang dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total aset. <sup>1</sup>

Dalam buku kasmir juga dijelaskan bahwa hasil pengembalian atas investasi atau yang lebih dikenal dengan *Return On Invesment* (ROI) *Return On Asset* (ROA) rasio yang menunjukkan hasil *return* atas junlah aktiva yang digunakan dalam perusahaan untuk mengukur tentang efektivitas menejemen dalam mengelola investasinya, hasil pengembalian menunjukkan bahwa produktivitas dari seluruh dana perusahaan, baik modal pinjaman ataupun modal sendiri. Semakin rendah rasio ini semakin kurang

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Hery, Analisis Laporan Keuangan (Yogyakarta: PT. Buku Seru, 2015), hal. 228.

baik, demikian pula sebaliknya.Artinya rasio ini digunakan untuk mengukur efektivitas dari keseluruhan perusahaan.<sup>2</sup>

Menurut Henry Simamora, *Return on asset* adalah "suatu ukuran keseluruhan profitabilitas perusahaan". Menurut Kasmir, *Return On Asset* adalah "rasio yang menunjukkan hasil atas jumlah aktiva yang digunakan dalam perusahaan". Menurut Agus Sartono, *Return On Asset* merupakan "rasio yang menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari aktiva yang dipergunakan".

Berdasarkan beberapa defenisi tentang *Return On Asset* maka dapat disimpulkan bahwa *Return On Asset* adalah rasio yang mengukur kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba bersih dari aktiva yang dipergunakan.

$$ROA = \frac{Laba\ Bersih}{Total\ Aset} \quad 100\%$$

Adapun penjelasan rumus dalam Return On Assetadalah:

# 1) Laba Bersih

Menurut Soemarso "laba bersih adalah selisih dari semua pendapatan dan keuntungan terhadap semua beban dan

<sup>3</sup> Henry Simamora, *Akuntansi Basis Pengambilan Keputusan Bisnis*, (Jakarta: Salemba Empat, 2000), hlm. 529.

<sup>4</sup>Kasmir, *Analisis Laporan Keuangan*, (Jakarta: Rajawali Pers, 2013), hlm. 202.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Kasmir, op., cit, hal. 202.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Agus Sartono, Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi, (Yogyakarta: BPFE, 2010). Hlm. 123.

kerugian". <sup>6</sup>Menurut Hery "laba bersih berasal dari transaksi pendapatan, beban, keuntungan dan kerugian". <sup>7</sup>

Menurut Kasmir " laba bersih adalah laba yang telah dikurangi biaya-biaya yang merupakan beban perusahaan dalam suatu periode tertentu termasuk pajak". Laba bersih sering disebut pendapatan atau laba, secara keseluruhan mengukur kinerja dari suatu perusahaan. Laba bersih mencerminkan pencapaian dari suatu perusahaan dalam hubungan terhadap usaha selama satu periode tertentu. Jadi peneliti dapat menyimpulkan bahwa laba bersih merupakan kelebihan pendapatan atas seluruh biaya untuk suatu periode tertentu setelah dikurangi pajak.

# 2) Aktiva

Menurut hery "Aktiva adalah hak milik perusahaan". <sup>10</sup>Menurut munawir "aktiva merupakan bentuk dari penanaman modal perusahaan. Bentuknya dapat berupa harta kekayaan atau hak atas kekayaan atau jasa yang dimiliki oleh perusahaan yang bersangkutan". <sup>11</sup> Menurut Soemarso SR "aktiva adalah kekayaan yang dimiliki perusahaan". <sup>12</sup>

<sup>6</sup>Soemarso SR, Akuntansi Suatu Pengantar, (Jakarta: Salemba Empat, 2002), Hlm. 234.

<sup>9</sup>K. Fred skousen, dkk., Akuntansi Keuangan (Jakarta: Salemba Empat, 2001) Hlm. 51.

<sup>11</sup> Jumingan, *Analisis Laporan Keuangan*, (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2014). Hlm. 13.

<sup>12</sup>Soemarso SR, Op., Cit. Hlm. 54.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Hery, *Teori Akuntansi Suatu Pengantar*, (Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, 2013), Hlm. 108.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Op. Cit., Hlm. 303.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Hery, *Op.*, *Cit.* hlm. 61.

Dari beberapa penjelasan tentang aktiva maka peneliti menarik kesimpulan bahwa aktiva hak atas kekayaan yang dimiliki perusahaan berupa sumber daya bagi perusahaan untuk melakukan usaha.

# b. Kegunaan dan Kelemahan Return On Asset

Menurut Munawwir kegunaan Return On Assetadalah:

- 1. Return On Asset dapat digunakan untuk mengukur profitabilitas dari produk yang dihasilkan oleh perusahaan.
- 2. *Return On Asset* dapat membandingkan efisiensi penggunaan modal pada perusahaan lain yang sejenis, untuk melihat kondisi keuangan perusahaan.
- 3. *Return On Asset* selain berguna untuk keperluan kontrol, juga berguna untuk kepentingan perusahaan.

Adapun Kelemahan Return On Asset adalah:

- 1. Return On Asset adanya naik turun nilai dari uang (daya belinya).
- 2. Kelemahan yang prinsipiil ialah Kesukarannya dalam membandingkan *Return On Asset* dengan perusahaan lain yang sejenis.
- 3. Return On Asset tidak akan dapt digunakan untuk mengadakan perbandingan dua perusahaan atau lebih dengan mendapatkan kesimpulan yang memuaskan.

# c. Faktor- faktor yang memengaruhi Return On Asset

Menurut Munawir besarnya ROA dipengaruhi oleh dua faktor yaitu:

 Turnover dari operating assets (tingkat perputaran aktiva yang dipergunakan oleh operasi. 2. *Profit Margin*, yaitu besarnya keuntungan operasi yang dinyatakan dalam persentase dan jumlah penjualan berdih. *Profit Margin* ini mengukur tingkat keuntungan yang dapat dicapai oleh perusahaan yang dihubungkan dengan penjualan.<sup>13</sup>

### d. Return On Asset dalam Pandangan Islam

Dalam tujuan *Return On Asset* yakni memperoleh laba maksimal dimana dalam islam laba merupakan keuntungan.

لَهُ وَمُعَقِّبَتُ مِّنُ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ عَكُفَظُونَهُ ومِنْ أَمْرِ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ بِقَوْمِ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنفُسِهِمُ ۗ وَإِذَاۤ أَرَادَ ٱللَّهُ بِقَوْمِ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنفُسِهِمُ ۗ وَإِذَآ أَرَادَ ٱللَّهُ بِقَوْمِ اللَّهُ مِن وَالِ اللهُ مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُم مِّن دُونِهِ عِن وَالٍ اللهُ مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُم مِّن دُونِهِ عِن وَالٍ الله

Artinya: Bagi manusia ada malaikat-malaikat yang selalu mengikutinya bergiliran, di muka dan di belakangnya, mereka menjaganya atas perintah Allah. Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan sesuatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri. Dan apabila Allah menghendaki keburukan terhadap sesuatu kaum, maka tak ada yang dapat menolaknya; dan sekali-kali tak ada pelindung bagi mereka selain Dia.(Q.S. Ar-Ra'ad: 11).

Berdasarkan firman di atas Allah Swt tidak merubah suatu kaum sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri. Hal ini sama seperti hal nya dengan perusahaan, dimana suatu perusahaan tidak

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Munawir, Op. Cit., hlm. 89.

akan mencapai hasil yang baik apabila kegiatan yang dilakukan perusahaan tidak seimbang dengan apa yang direncanakan.

#### 2. Debt to Asset Ratio

# a. Pengertian Debt to Asset Ratio.

Rasio utang terhadap (*Debt to Asset Ratio*) adalah merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur perbandingan antara total utang asset. Dengan kata lain, rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar asset perusahaan dibiayai oleh utang, atau seberapa besar utang perusahaan berpengaruh terhadap pembiayaan asset. Berdasarkan hasil pengukuran yang dilakukan, apabila besaran rasio utang terhadap asset adalah tinggi maka hal ini tentu saja akan mengurangi kemampuan perusahaan untuk memperoleh tambahan pinjaman dari kreditor karena dikhawatirkan bahwa perusahaan tidak mampu melunasi utang-utangnya dengan total asset yang dimilikinya. Rasio yang kecil menunjukkan bahwa sedikit asset perusahaan yang dibiayai oleh utang dengan kata lain bahwa sebgaian besar asset yang dimiliki perusahaan dibiayai oleh modal. Standar pengukuran yang digunakan untuk menilai baik tidaknya suatu rasio perubahan sebaiknya berdasarkan pada rasio rata-rata industry yang sejenis.Menurut hery "semakin tinggi debt to asset ratio maka semakin besar pula kemungkinan perusahaan untuk tidak dapat melunasi kewajibannya". <sup>14</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Hery *Op. Cit.*, hlm. 195-196.

Debt to Asset Ratio merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur perbandingan antara total utang dengan total aktiva, untuk mengetahui seberapa besar aktiva perusahaan dibiayai oleh utang atau seberapa besar utang perusahaan berpengaruh terhadap pengelolaan aktiva.<sup>15</sup>

Debt to Asset= 
$$\frac{Total\ Utang}{Total\ Aset} \times 100\%$$

Adapun penjelasan dari rumus Debt to Asset Ratio adalah

# b. Pengertian Utang

Utang merupakan kewajiban perusahaan kepada pihak lain untuk membayar sejumlah uang atau menyerahkan barang atau jasa pada tanggal tertentu. Adapun jangka waktu pelunasan utang dibedakan menjadi utang jangka pendek (*Current Liabilities*) dan utang jangka panjang (*Non Current Liabilities*).

# 1. Utang jangka pendek

Utang jangka pendek merupakan kewajiban perusahaan kepada pihak lain yang harus dipenuhi dalam jangka waktu yang normal, umumnya satu tahun atau utang yang jatuh temponya masuk siklus akuntansi yang sedang berjalan. Adapun yang termasuk utang jangka pendek adalah sebagai berikut.

- a. Utang dagang
- b. Wesel bayar
- c. Penghasilan yang ditangguhkan
- d. Utang dividen

<sup>15</sup> Kasmir,dan Jakfar, *Studi Kelayakan Bisnis* (Jakarta: Kencana, 2010). Hlm. 127.

- e. Utang pajak
- f. Kewajiban yang masih harus dipenuhi
- g. Utang jangka panjang yang telah jatuh tempo

# 2. Utang jangka panjang

Utang jangka panjang merupakan kewajiban perusahaan kepada pihak lain yang harus dipenuhi dalam jangka waktu melebihi satu tahun. Timbulnya pinjaman ini umumnya karena perusahaan memerlukan dana besar untuk membelanjai perusahaan pabrik, tambahan perlengkapan modal kerja, melunasi utang jangka pendek atau utang jangka panjang lainnya. Adapun yang termasuk utang jangka panjang adalah sebagai berikut.

- a. Utang hipotik
- b. Utang obligasi
- c. Wesel bayar jangka panjang

### c. Pengertian Aktiva

Aktiva adalah bentuk penanaman modal perusahaan.Bentuknya dapat berupa harta kekayaan atau hak atas kekayaan yang dimiliki perusahaan yang bersangkutan.Harta kekayaan tersebut harus dinyatakan dengan jelas, di ukur dalam satuan uang dan diurutkan berdasarkan lamanya waktu atau kecepatannya berubah kembali menjadi uang kas. Adapun yang termasuk dalam aktiva adalah sebagai berikut.

 Aktiva lancar mencakup uang kas, aktiva lainnya yang diharapkan dapat direalisasikan menjadi uang kas. Adapun yang termasuk dalam aktiva lancar adalah sebagai berikut:

- a. Kas
- b. Investasi jangka pendek
- c. Wesel tagih
- d. Piutang dagang
- e. Penghasilan yang masih akan diterima
- f. Persediaan barang
- g. Barang yang akan dibayar dimuka.
- 2. Investasi jangka panjang
- 3. Aktiva tetap
- 4. Aktiva tidak berwujud
- 5. Biaya organisasi
- 6. Beban biaya yang ditangguhkan
- 7. Aktiva tidak lancar lainnya.

# 3. Debt to Equity Ratio

# a. Pengertian Debt to Equity Ratio

Rasio utang terhadap modal (*Debt to Equity Ratio*) merupakan rasio yang digunakan untuk megukur besarnya proporsi utang terhadap modal. Rasio ini dihitung sebagai hasil bagi antar total utang dengan modal. Rasio

ini berguna untuk mengetahui besarnya perbandingan antara jumlah dana yang disediakan kreditor dengan jumlah dana yang berasal dari pemilik perusahaan. Dengan kata lain, rasio ini berfungsi untuk mengetahui berapa bagian dari setiap rupiah modal yang dijadikan sebagai jaminan utang.

Rasio ini memberikan petunjuk umum tentang kelayakan kredit dan risiko keuangan debitur. Sumber modal yang berasal dari pemilik perusahaan.Bersama-sama dengan modal yang berasal dari kreditur kemudian ditanamkan dalam berbagai bentuk aktiva perusahaan.

Menurut kasmir semakin besar rasio ini akan semakin baik, sebaliknya dengan rasio yang rendah, semakin tinggi tingkat pendanaan yang disediakan pemilik dan semakin besar batas pengamanan bagi peminjam jika terjadi kerugian atau penyusutan terhadap nilai aktiva. 16 Dengan kata lain, rasio ini untuk mengetahui setiap rupiah modal sendiri yang dijadikan untuk jaminan utang dan biasanya dinyatakan dalam persentase. Bagi bank, semakin besar rasio ini akan semakin tidak menguntungkan, karena akan semakin besar risiko yang di tanggung atas kegagalan yang mungkin terjadi di perusahaan, tapi bagi perusahaan justru semakin besar rasio akan semakin baik. 17

Debt to Equity Ratio=
$$\frac{Total\ Utang}{Total\ Modal} \times 100\%$$

Menurut Darsono dan Ashari DER adalah:

Rasio yang menunjukkan persentase penyediaan dana oleh pemegang saham dan pinjaman. Semakin tinggi rasio semakin rendah pendanaan perusahaan

\_

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Kasmir, *Op. Cit.*, hal. 158.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Kasmir dan Jakfar, Op. Cit., 128.

yang disediakan oleh pemegang saham. Dari perspektif mmembayar kewajiban jangka panjang, semakin rendah rasio ini akan semakin baik kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka panjang. 18

# b. Pengertian Ekuitas

Ekuitas (equity) merupakan hak pemilik dana atau pemegang saham atas aset perusahaan. Ekuitas perusahaan dinamakan ekuitas pemilik (owner equity) untuk firma (persekutuan) dinamakan partnership equity, sedangkan untuk perseroan dinamakan ekuitas pemegang saham (stakeholder equity). Ekuitas atau modal disebut juga kekayaan bersih (net asset), yang artinya bahwa hak/klaim/tuntutan pemilik atau pemegang saham atas aset perusahaan diperoleh setelah seluruh kekayaan yang ada dalam perusahaan dikurangi dengan seluruh kewajiban perusahaan.

# c. Pengertian utang didalam Islam

Utang adalah kewajiban untuk membayar kas, pemindahan aset lain atau memberikan jasa-jasa ke orang lain.<sup>19</sup> Dalam islam membayar utang atau melunasi utang wajib hukumnya sebagaimana dalam surah Al-Baqarah ayat: 283

وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُواْ كَاتِبَا فَرِهَانُ مَّقُبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضَا فَلْيُؤدِ ٱلَّذِي ٱؤْتُمِنَ أَمَننَتَهُ و وَلْيَتَّقِ ٱللَّهَ رَبَّهُ وَلَا

<sup>19</sup>K. Fred Skousen, dkk, *Akuntansi Keuangan Konsep dan aplikasi* (Jakarta: PT. Salemba Emban Patria, 2001), hlm. 42.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Darsono dan Ashari, *Pedoman Praktis Memahami Laporan Keuangan* (Yogyakarta: Andi Offiset , 2005), hlm. 54-55.

Artinya: "Jika kamu dalam perjalanan (dan bermu'amalah tidak secara tunai) sedang kamu tidak memperoleh seorang penulis, maka hendaklah ada barang tanggungan yang dipegang (oleh yang berpiutang). Akan tetapi jika sebagian kamu mempercayai sebagian yang lain, maka hendaklah yang dipercayai itu menunaikan amanatnya (hutangnya) dan hendaklah ia bertakwa kepada Allah Tuhannya; dan janganlah kamu (para saksi) menyembunyikan persaksian. Dan barangsiapa yang menyembunyikannya, maka sesungguhnya ia adalah orang yang berdosa hatinya; dan Allah Maha Mengetahui apa yang kamu kerjakan". (QS. Al-Baqarah :283)<sup>20</sup>

Berdasarkan penjelasan yang telah di uraikan diatas peneliti menyimpulkan bahwa DER merupakan rasio yang menunjukkan jumlah hutang dengan modal sendiri, semakin tinggi hutang semakin besar beban bunga yang ditanggung perusahaan, hal ini akan menyebabkan keuntungan perusahaan semakin menurun.

#### B. Penelitian Terdahulu

Adapun penelitian terdahulu yang dipilih sebagai pendukung penelitian ini dilakukan dengan sebagai berikut :

Tabel II.1 Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul	variabel	Hasil penelitian	
	peneliti/	penelitian			
	jenis				
	peneliti				
	an				
1	Asnita	Pengaruh	$X_1 = CR$	Berdasarkan hasil uji	
	Sari/	Current Ratio	$X_2 = DER$	signifikan simultan (uji f),	
	skripsi	dan <i>Debt to</i>	Y =ROA	current ratio dan debt to	
	IAIN	Equity Ratio		equity ratio secara simultan	

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>Departemen Agama RI, Al-Quran Terjemahan, hlm. 49.

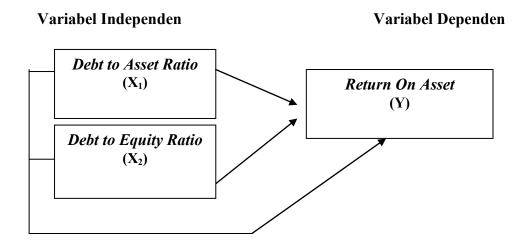
	PSP/20 17	terhadap Return On Asset pada PT. Surya Citra Media Tbk Periode 2009- 2016		berpengaruh terhadap <i>return</i> on asset yang dapat diketahui dari nilai F <sub>hitung</sub> sebesar 3,358 dan nilai F <sub>tabel</sub> 3,340 artinya (3,358> 3,340) hipotesis diperoleh jika F <sub>hitung</sub> >F <sub>tabel</sub> maka H <sub>o</sub> ditolak. Secara parsial current ratio berpengaruh terhadap return on asset dengan nilai t <sub>hitung</sub> sebesar - 2, 150 sedangkan nilai untuk t <sub>tabel</sub> adalah sebesar -1, 701 (-2, 150> -1, 701) hipotesis diperoleh jika t hitung > t tabel maka H <sub>o</sub> ditolak.
2	Dina Marito/ 2017	Pengaruh Likuiditas Dan Solvabilitas Terhadap Rentabilitas Pada Perusahaan Subsektor Logam Dan Sejenisnya Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia	$X_1$ =CR $X_2$ =DER Y=ROA	Hasil penelitian penelitian menjelaskan bahwa: Model regresi dengan menggunakan regresi data panel, untuk estimasi model regresi menggunakan random effect model.  Secara simultan (uji f) CR dan DER berpengaruh terhadap ROA.  Secara parsial (uji t), dimana CR tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA.  Hal ini di tunjukkan dari thitung< tabel (0,791535 <li>1,701131). Sedangkan DER secara parsial (uji t) berpengaruh signifikan terhadap ROA, Hal ini di tunjukkan dari thitung</li> <li>1,701131). Sedangkan DER secara parsial (uji t) berpengaruh signifikan terhadap ROA, Hal ini di tunjukkan dari thitung</li> <li>1,632794 &gt; 1,701131</li>
3	Ribud wahid prakosa	Pengaruh likuiditas dan solvabilitas	$X_1$ =CR $X_2$ =QR $X_3$ =DAR	Dalam pengambilan sampel yaitu non probability sampling, untuk
	/IAIN Surakar ta/2017	terhadap profitabilitas studi pada	X <sub>4</sub> =DER Y=ROA	mengumpulkan data menggunakan dokumentasi dan teknis analisis yaitu

perusahaan regresi linear ganda. Hasil penelitian bahwa nilai makanan dan signifikasi untuk variabel minuman yang CR = 0.00, QR = 0.00, dan terdatar di Index Saham DAR= 0,037 Nilai signifikan < 0,05, sehingga Syariah Indonesia CR, QR, DAR secara parsial (ISSI) Periode berpengaruh terhadap ROA. 2012-2016 Dengan variabel **DER** dengan nilai signifikan= 0,05, 0,127 >sehingga variabel **DER** tidak berpengaruh terhadap ROA. Nilai R Square yang diperoleh sebesar 0,766 menunjukkan bahwa profitabilitas dipegaruhi 76, 6% oleh variabel bebas ( CR, QR, DAR, DER) dan 23, 4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak masuk dalam penelitian ini.

# C. Kerangka Fikir

Kerangka pikir adalah merupakan konseptual mengenai bagaimana Suatu teori berhubungan di antara berbagai factor yang telah di identifikasi penting terhadap masalah penelitian. Dalam penelitian ini yang berjudul pengaruh *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* terhadap *Return On Asset* pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017. Adapun kerangka pikir penelitian dapat digambarkan sebagai berkut:

Gambar I Bagan Kerangka Pikir Penelitian



ROA merupakan rasio yang paling banyak dipengaruhi oleh rasio –rasio keuangan lainnya, seperti Pada gambar II.1 diatas variaber Independen yaitu *Debt to Asset Ratio* secara parsial memengarhi variabel dependen yaitu *Return On Asset*. Variabel independen yaitu *Debt to Equity Ratio* secara parsial memengaruhi variabel dependen yaitu *Return On Asset*. Kemudian variabel independen yaitu *Debt to Asset* Ratio dan *Debt to Equity Ratio* secara simultan memengaruhi

-

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>Juliansyah Noor, *Metodologi Penelitian:Skripsi, Tesis, Disertasi dan Karya Ilmiah* (Jakarta: KENCANA PRENADA MEDIA GROUF), Hlm. 76.

variabel dependen yaitu *Return On Asset* pada Sub Sektor Plastik dan kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017.

# D. Hipotesis

Hipotesis adalah alternatif dugaan jawaban yang di buat peneliti yang di ajukan dalam penelitiannya.Dugaan jawaban tersebut merupakan kebenaran yang sifatnya sementara, yang di uji kebenarannya dengan data yang di kumpulkan melalui penelitian.<sup>22</sup>Menurut Bambang Prasetyo dan lina miftahuljannah, "hipotesis adalah proposisi yang di uji kebenarannya atau jawaban sementara atas penelitian".<sup>23</sup> Menurut Mudrajat Kuncoro, "hipotesis adalah pernyataan mengenai konsep yang dapat dilihat benar atau tidak jika menunjuk pada suatu fenomena yang diamati dan diuji secara empiris".<sup>24</sup>

Jadi, hipotesis adalah jawaban sementara atas pertanyaaan yang masih di uji kebenarannya melalui suatu peneltian. Dalam penelitian ini hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut:

H<sub>al</sub>:Terdapat pengaruh *Debt to Asset Ratio* terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017.

H<sub>01</sub>:Tidak Terdapat pengaruh *Debt to Asset Ratio* terhadap *Return On Asset*Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek

Indonesia Tahun 2012-2017

<sup>23</sup>Bambang Prasetyo dan Miftahul Jannah, *Metode Penelitian Kuantitatif: Teori dan Aplikasi* (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2005), hlm. 76.

-

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>S. Arikunto, *Manajemen Penelitian* (Jakarta: Rineka Cipta, 2013), hlm. 55.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>Mudrajat Kuncoro, *Metode Riset untuk bisnis dan ekonomi: Bagaimana meneliti dan Menulis Tesis* (Jakarta: Erlangga), hlm. 59.

- H<sub>a2</sub>: Terdapat pengaruh *Debt to Equity Ratio* terhadap *Return On Asset*Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017.
- H<sub>02</sub>: Tidak Terdapat pengaruh *Debt to Equity Ratio* terhadap *Return On Asset*Pada

  Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia

  Tahun 2012-2017.
- H<sub>a3</sub>: Terdapat pengaruh Debt to Asset Ratio dan Debt to Equity Ratio secara simultan terhadap Return On Asset Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2017.
- H<sub>03</sub>: Tidak Terdapat pengaruh *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* secara simultan terhadap *Return On Asset* Pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2017.

# **BAB III**

### METODELOGI PENELITIAN

### A. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Bursa Efek Indonesia pada sub sektor plastik dan kemasan, yang di dapat dari situs <u>www.idx.co.id</u>.Waktu penelitian ini dilakukan mulai pada bulan Maret 2018 sampai dengan Agustus 2018.

#### B. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang dilakukan pada penelitian ini berdasarkan datanya merupakan penelitian kuantitatif analisis deskriftif.Penelitian kuantitatif adalah penelitian yang bekerja dengan angka, yang angkanya berwujud bilangan yang dianalisis menggunakan statistik.<sup>1</sup>

### C. Populasi dan Sampel

# 1. Populasi

Menurut Wiratna Sujarweni Populasi adalah "keseluruhan jumlah yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai karasteristik dan kualitas tertentu yang diterapkan peneliti untuk diteliti dan kemudian ditarik kesimpulannya".<sup>2</sup>

# Menurut Sugiyono

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karasteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.<sup>3</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Asmadi alsa, *Pendekatan Kuantitatif Dan Kualitatif Serta Kombinasinya Dalam Penelitian Psikologi* (Yogyakarta: Pustaka Belajar,2004), hlm. 13.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Wiratna Sujarweni, *Metode Penelitian Lengkap, praktis dan mudah dipahami* (Yogyakarta: Pustaka BaruPress, 2014), hlm. 65.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2015), hlm. 215.

Dari pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa populasi adalah keseluruhan objek ataupun subjek yang memiliki karasteristik tertentu yang ditetapkan peneliti.Populasi ditetapkan sebelum membuat sampel penelitian. Jadi, populasi dalam penelitian ini adalah Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Laporan keuangan yang tersedia dari tahun 2009.Pada penelitian ini dilakukan pada tahun 2012-2017.

Tabel III.1 Daftar Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2017

muonesia Tanun 2012-2017				
No	Kode	Perusahaan	Tgl IPO	
1	AKKU	Alam Karya Unggul Tbk	01 November 2004	
2	AKPI	Argha Karya Prima Industry Tbk	18 desember 1992	
3	APLI	Asiaplast Industries Tbk	01 mei 2000	
4	BRNA	Berlina Tbk	06 November 1989	
5	FPNI	Fatra Polindo Nusa Industri Tbk	21 Maret 2012	
6.	IGAR	Champion Pacific Indonesia Tbk d.h Kageo Igar Jaya Tbk	05 November 1990	
7	IMPC	Impack Pratama Industri Tbk	17 Desember 2014	
8	IPOL	Indopoly Swakarsa Industry Tbk	09 Juli 2010	
9	PBIB	Panca Budi Idaman Tbk	13 Desember 2017	
10	SIAP	Sekawan Intipratama Tbk	17 Oktober 2008	
11	SIMA	Siwani Makmur Tbk	03 Juni 1994	
12	TALF	Tunas Alfin Tbk	12 Februari 2014	
13	TRST	Trias Sentosa Tbk	02 Juli 1990	
14	YPAS	Yana Prima Hasta Persada Tbk	15 Maret 2008	

Sumber: www.idx.co.id

# 2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang terpilih dan mewakili populasi tersebut. Teknik sampel yang digunakan adalah memakai *purposive sampling.Purposive sampling* yaitu pemilihan sampel berdasarkan karasteristik tertentu yang dianggap mempunyai sangkut pautnya dengan karasteristik populasi yang sudah diketahui sebelumnya. Adapun karasteristik yang digunakan untuk memilih sampel tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia.
- b. Sub Sektor Plastik yang Kemasan yang Menyediakan Laporan Keuangan Selama Periode Tahun 2012-2017.
- c. Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Mempublikasikan Rasio Keuangan Selama Tahun Periode 2012-2017.

Berdasarkan pada kriteria pengambilan sampel, maka jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 6 perusahaan yang menyajikan laporan keuangan lengkap dengan jumlah observasi selama 6 tahun yakni yang bergerak di bidang industri plastik dan kemasan dari tahun 2012-2017 yaitu sebanyak 36.

Tabel III.2 Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia yang masuk kriteria sampel Tahun 2012-2017

1 War 2012 2011			
No	Perusahaan	Kode	
1	PT. Argha Karya Prima Industry Tbk	AKPI	
2	PT. Fatra Polindo Nusa Industry Tbk	FPNI	
3	PT. Champion Pacific Indonesia Tbk d.h Kageo Igar Jaya	IGAR	

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Muri Yusuf, *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif Dan Penelitian Gabungan* (Jakarta: Kencana, 2014), hlm. 150.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Rosady Ruslan, *Metode Penelitian Public Relations Dan Komunikasi* (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2008), hlm. 157.

	Tbk	
4	PT. Indopoly Swakarsa Tbk	IPOL
5	PT. Trias Sentosa Tbk	TRST
6	PT. Siwani Makmur Tbk	SIMA

#### D. Sumber data

Sumber DataPenelitian ini menggunakan data sekunder.Sumber data ini dari laporan keuangan yang telah terpublikasi pada Sub Sektor plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2017 yang di dapat dari situs <a href="https://www.idx.co.id">www.idx.co.id</a>.

# E. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data penelitian bertujuan sebagai pencatatan peristiwa atau karasteristik dari sebagian atau seluruh elemen populasi penelitian. Pengumpulan data pada dasarnya merupakan suatu kegiatan operasional agar tindakannya masuk pada penelitian yang sebenarnya. Pengumpulan data diperoleh dengan memanfaatkan data yang sudah di olah dengan menggunakan data sekunder. Data sekunder biasanya berwujud dokumentasi atau laporan yang telah tersedia. Adapun teknik pengumpulan data diperoleh dengan metode dokumentasi merupakan hasil pencarian yang telah didokumentasi yang berkaitan dengan seluruh data yang diperlukan dalam penelitian. Selanjutnya studi kepustakaan yang bersumber dari jurnal, skripsi dan buku-buku tentang ekonomi syariah serta buku yang terkait dengan variabel penelitian yang dicantumkan dalam landasan teori. Data dalam

<sup>6</sup>Iqbal Hasan, *Analisis Data Penelitian Dengan Statistik*(Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2008), hlm. 23.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Joko Subagyo, *Metode Penelitian Dalam Teori dan Praktek* (Jakarta: PT. Rineka Cipta. 2004), hlm. 37.

penelitian data laporan keuangan Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia

#### F. Teknik Analisa Data

Analisa data merupakan aplikasi dari logika untuk memahami dan menginterpretasikan data yang telah dikumpulkan mengenai subjek permasalahan. Teknik analisa yang sesuai ditentukan oleh kebutuhan-kebutuhan informasi manajemen, karasteristik

atau desain penelitian dan sifat-sifat data yang telah dikumpulkan. <sup>8</sup>Untuk mendapatkan hasil penelitian yang sesuai dengan tujuan oenelitian maka perlu dilakukan analisis data

Data dalam penelitian ini adalah data panel 6 perusahaan sub sektor plastik dan kemasan yang terdaftar di bursa efek Indonesia dalam kurun waktu 6 tahun (2012-2017). Teknik analisa data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data panel dengan menggunakan software Eviews 9. Teknik analisis digunakan untuk mengetahui pengaruh Debt to Asset Ratio dan Debt to Equity Ratio Terhadap Return On Asset yang dilihat dari total utang, aktiva dan modal dengan menggunakan estimasi data panel dengan analisis ekonometrika. Data Panel merupakan kombinasi dari data time series (runtun waktu) dan data crossection (silang tempat). Data time series dilakukan berdasarkan kesesuaian waktu, sedangkan data crossection diambil dari satu atau lebih variabel dalam satu waktu. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data panel. Data panel

<sup>9</sup>Mudrajat Kuncoro, *Metode Riset Untuk Bisnis Dan Ekonomi: Bagaimana Meneliti Dan Menulis Tesis*, (Jakarta: Erlangga, 2009), hlm. 148.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Dermawan Wibisono, *Riset Bisnis Paduan Bagi Praktisi dan Akademis*, (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Timur, 2003), hlm. 21.

merupakan gabungan antara data silang (Cross Section) dengan data runtun waktu (Time Series). 10

Ada dua keuntungan menggunakan data panel dibandingkan data Time Series dan Cross Section dalam data panel, yakni yang pertama, dengan mengkombinasikan data Time Series dan Cross Section dalam data panel membuat jumlah observasi menjadi lebih besar. Kedua, keuntungan yang lebih penting dari penggunaan data panel adalah mengurangi masalah identifikasi. Secara teknis data panel dapat memberikan data yang informative, mengurangi kolinearitas perubahan serta meningkatkan derajat kebebasan yang artinya meningkatkan efisiensi. 11 Model yang digunakan dalam analisis ini adalah sebagai berikut:

### Roa<sub>i,t</sub>= $\alpha + \beta 1DAR_{i,t} + \beta 2DER_{i,t}$

Keterangan:

= Return On Asset ROA DAR = Debt To Asset Ratio = Debt To Equity Ratio DER = Konstanta Atau Intersep  $\beta 1\beta 2$ ,  $\beta n$ = Parameter

= Perusahaan Yang Diobservasi

= Periode Penelitian

# 1. Uji Statistik Deskriftif

Statistik deskriftif merupakan statistik yang digunakan untuk menganalisa data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang

<sup>10</sup>Jaka Sriyana, *Metode Regresi Data Panel* (Yogyakarta: Ekonisia, 2014), hlm. 77.

<sup>11</sup> M. Firdaus, Aplikasi Ekonometrika Untuk Data Panel dan Time Series (Bogor: IPB Press, 2011), hlm. 207.

berlaku untuk umum atau generalisasi. Statistik deskriftif juga digunakan untuk menggambarkan statistik data berupa Mean, Sum, Maxsimum standar deviasi. 12

### 2. Uji Normalitas

Salah satu asumsi analisis statistika adalah data berdistribusi normal.Uji normalitas dilakukan untuk menyelidiki apakah data yang dikumpulkan mengikuti dengan berdistribusi normal atau tidak.Uji Normalitas residual metode OLS secara formal dapat dideteksi dari metode yang dikembangkan oleh Jarque-Bera (J-B). Ketentuan yang digunakan dalam uji normalitas ialah bila J-B> 0,05, maka data distribusi normal.<sup>13</sup>

# 3. Uji Pemilihan Model

Data panel merupakan data yang dapat dianalisis menggunakan tiga pendekatan model yaitu *Common Effect*, *Fixed Effect* dan *Random Effect*. Beberapa metode yang dilakukan untuk menguji data atau waktu panel adalah sebagai berikut:

### a. Asumsi Koefisien tetap antar waktu dan individu (Common Effect).

Pada metode *Common Effect* ini, kita menghubungkan seluruh data tanpa memperdulikan waktu dan perusahaan sehingga kita hanya mempunyai satu data yang terdiri dari tiga variabel yaitu, Y, X1, X2.

# b. Asumsi slope, tetapi intersepsi bervariasi (Fixed Effect).

 Antarindividu pada asumsi ini, variasi teretak pada individu yang faktor waktunya diabaikan sehingga model regresi dummy.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Dwi prayatno, SPSS 22 *Pengolahan Data Terpraktis*(Yogyakarta:CV. Andi Offiset, 2014), hlm, 38.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>I*bid*., hlm. 94.

#### 2) Antarwaktu

Pada asumsi ini terletak pada waktu dan variasi individu disesuaikan. Variasi waktu berasal dari dugaan bahwa fungsi investasi dapat dipengaruhi oleh perubahan teknologi, kebijakan pemerintah pajak, efek eksternal, krisis dan lainnya selama kurun waktu tersebut. 14

# c. Estimasi dengan pendekatan efek acak (Random Effect)

Pendekatan yang dipakai dalam *Random Effect*mengasumsikan setiap perusahaan mempunyai perbedaan intersep, yang mana intesep tersebut adalah variabel random.Model ini sangat begnajika individu (*entitas*) yang diambil sebagai sampel adalah dipilih secara random dan merupakan wakil populasi.Teknik ini juga memperhitungkan bahwa error mungkin berkorelasi sepanjang *cross section* dan *time series*.

### 4. Uji Pemilihan Metode

Untuk menentukan Teknik yang tepat pemilihan model terbaik antara common effect, fixed effect, random effect menggunakan tiga uji teknik estimasi model dalam regresi data panel yaitu:

a. Uji *chow* digunakan untuk memilih antara model *common effect* atau *fixed effect*. Hipotesis dalam uji chow adalah dengan membandingkan perhitungan nilai *chi-squre* hitung dengan nilai *chi-square* tabel. Perbandingan dipakai apabila hasil nilai *chi-square* hitung > nilai *chi-square* tabel, maka H<sub>o</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima yang berarti model yang lebih tepat digunakan *fixed effect* model. Begitupun sebaliknya jika *chi-square* hitung< nilai *chi-square* tabel

-

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Setiawan & Dwi Endah Kusrini, *Ekonometrika* (Yogyakarta:AndiOffiset, 2010), hlm. 184-189.

maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak maka model yang lebih tepat digunakan oleh *Common Effect Model*.

- b. Uji hausman digunakan memilih antara model *fixed effect* atau *model random effect*. statistic uji hausman ini mengikuti distribusi statistik *chi-square* dengan *degree of freedom* sebanyak K. dimana k adalah jumlah variabel independen. Jika nilai statistik hausman lebih besar dari nilai kritisnya, maka H<sub>o</sub> ditolak dan model yang lebih tepat adalah *model fixed effect* sedangkan sebaliknya bila nilai statistic hausman lebih kecil dari nilai kritisnya terima H<sub>o</sub>, maka model yang lebih tepat adalah *random effect*. <sup>15</sup>
- c. Uji Langrange Multiplier, digunakan untuk memilih antara commont effect dan random effect, uji langrange multiplier ini didasarkan pada distribusi chi squares dengan degree of freedom sebesar jumlah variabel independen. Jika nilai LM lebih besar dari nilai kritis statistic chi squares, maka ho ditolak, yang artinya estimasi yang tepat untuk model regresi data panel adalah random effect daripada metode common effect. Sebaliknya jika nilai LM statistik lebih kecil dari nilai statistik chi squares sebagai nilai kritis, maka ho diterima, maka model yang lebih tepat digunakan dalam regresi data panel adalah metode common effect.

# 5. Uji Asumsi Klasik

Metode pengujian hipotesis digunakan untuk mencari variabel antara debt to asset ratio dan debt to equity ratio yang berpengaruh lebih dominan terhadap

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> M. Firdaus. *Aplikasi Ekonometrika Untuk Data Panel Dan Time Series (*Bogor: IPB Press, 2011), hlm. 238.

return on asset. Untuk mendapatkan nilai ini perlu dilakukan pengujian dengan jalan memenuhi prasyarat asumsi klasik yang terdiri dari:

# a. Uji Multikolinearitas

Multikolinearitas adalah kondisi dimana terdapat hubungan linier antara variabel independen. Karena melibatkan beberapa variabel independen, maka multikolinearitas tidak akan terjadi pada persamaan regresi sederhana (yang tersiri atas satu variabel dependen dan satu variabel independen). Multikolinearitas muncul jika di antara variabel independen memiliki korelasi yang tinggi. Untuk menguji masalah multikolinearitas dapat melihat matriks korelasi dari variabel bebas, jika terjadi koefisien korelasi lebih dari 0,80 maka terdapat multikolinearitas. <sup>16</sup>

### b. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas merupakan keadaan dimana semua gangguan yang muncul dalam fungsi regresi populasi tidak memiliki varians yang sama. Ada beberapa metode yang digunakan dalam mengidentifikasi ada tidaknya masalah heteroskedastisitas, antara lain dengan metode grafik, uji park, uji glejser, uji korelasi spearmen, uji goldfield-quandt, uji bruesch pagan-godfrey dan uji white. Dalam hal ini peneliti menggunakan uji white dengan ketentuan nilai probability dari obs\*R-squared  $> \alpha = 5\%$  (0,05), maka tidak terdapat heteroskedastisitas.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Shochrul Aziza, dkk. *Eviews* (Jakarta: Salemba Empat, 2011), hlm. 35.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Wing Wahyu Winarmo, *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan Eviews* (Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN, 2009), Bab 5 hlm. 17.

# c. Uji Autokorelasi

Autokorelasi menunjukkan korelasi diantara anggota serangkaian observasi yang telah diurutkan berdasarkan ruang dan waktu. Untuk mendeteksi adanya autokorelasi adalah sebagai berikut ini:

- 1). Memperhatikan nilai t –statistik, R<sup>2</sup>, uji F dan Durbin Watson (DW) statistic.
- Melakukan uji LM (Meode *bruesch Godfrey*). Metode ini didasarkan pada nilai F dan Obs\* R-Squared, dimana jika nilai probabilitas dari Obs\*-Squared melebihi tingkat kepercayaan sebesar 5% (0,05), artinya tidak ada masalah autokorelasi.<sup>18</sup>

### 6. Uji Hipotesis

a. Uji Koefisiensi Regresi Secara Parsial (Uji t)

Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui apakah variabel independen berpengaruh secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Untuk mengetahui hasil signifikannya atau tidak, angka thitungakan dibandingkan dengan trabel. trabel dapat dilihat pada tabel signifikansi dengan derajat kebebasan df=n-k. Setelah diperoleh thitung maka interpretasikan hasinya berlaku ketentuan sebagai berikut:

Jika thitung>ttabel maka Ho ditolak dan Haditerima.

Jika thitung<ttabel maka Ho diterima dan Ha ditolak.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>*Ibid.*, bab 5 hlm. 33.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Rosady Ruslan, *Metode Penelitian Public Relation dan Komunikasi*(Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2004), hlm. 238.

Berdasarkan signifikansi:

Jika signifikansi> maka Ho diterima.

Jika signifikansi < maka H<sub>0</sub> ditolak.

b. Uji koefisien regresi secra bersama-bersama (Uji F)

Uji F digunakan untuk mengatahui apakah variabel independen (X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>) secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen (Y).atau untuk mengetahui apakah model regresi dapat digunakan untuk memprediksi variabel dependen atau tidak.Signifikan berarti hubungan yang terjadi dapat berlaku untuk populasi yang dapat digeneralisasi. Setelah diperoleh thitung maka untuk interpretasikan hasilnya berlaku ketentuan sebagai berikut:

Jika Fhitung>Ftabel maka Ho ditolak dan Ha diterima.

Jika Fhitung<Ftabel maka Ho diterima dan Ha ditolak.

Berdasarkan signifikansi:

Jika signifikansi > maka H<sub>0</sub> diterima.<sup>20</sup>

Jika signifakansi < maka Ho ditolak

Uji F bertujuan untuk menjelaskan pengaruh secara simultan variabelvariabel bebas terhadap variabel terikatnya.<sup>21</sup>

c. Uji Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Analisis determinasi dalam regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui persentase sumbangan pengaruh variabel independen (X1, X2) secara serentak terhadap variable independen (Y) koefisien ini menunjukkan

Husein Umar, Op. Cit, hlm. 29.
 Morrisan, Metode Penelitian Survei(Jakarta: Kencana, 2012), hlm.349.

seberapa besar persentase variabel indenpenden yang digunakan model tidak menjelaskan variasi variabel dependen. R<sup>2</sup>sama dengan 0, jika variasi variabel independen yang digunakan dalam model tidak menjelaskan sedikitpun variasi variabel dependen.

Sebaliknya R<sup>2</sup>sama dengan 1, jika variasi variabel dependen yang digunakan dalammodel menjelaskan 100% variasi variabel dependen. Karena didalam penelitian ini memiliki lebih dari dua variabel bebas maka digunaan *Adjusted*R<sup>2</sup> Square sebagai koefisien determinasi.<sup>22</sup>

# 7. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis linear berganda adalah hubungan secara linear antara dua atau lebih variabel independen dengan variabel dependen. Analisis ini untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel independen berhubungan positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. di hitung dengan menggunakan bentuk persamaan regresi berganda sederhana sebagai berikut:<sup>23</sup>

$$\mathbf{Y}_{i} = \boldsymbol{\beta}_{0} + \boldsymbol{\beta}_{1} \mathbf{X} \mathbf{1}_{i} + \boldsymbol{\beta}_{2} \mathbf{X} \mathbf{2}_{i} + \boldsymbol{e}_{i}$$

Keterangan:

Y = Variabel Terikat (*Return On Asset*)

 $B_0$  = Konstanta

 $\beta_1 \beta_2$ = Koefisien Regresi Parsial

 $X_1$  = Variabel Bebas (*Debt to Asset Ratio*)

 $X_2$  = Variabel Bebas (*Debt to Equity Ratio*)

e = Error.

<sup>22</sup> Dwi Priyanto, *Op. Cit.*, hlm. 79-81.

<sup>23</sup>Jaka Sriyana, *Metode Regresi Data Panel* (Yogyakarta: Ekonisia, 2014), hlm. 58.

#### **BAB IV**

### HASIL PENELITIAN

# A. Gambaran Objek Penelitian

# 1. PT. Argha Karya Prima Industri Tbk (AKPI)

PT. Argha Karya Prima Industry atau yang dikenal dengan Argha, didirikan pada tahun 1980, dan merupakan pelopor di industri kemasan fleksibel di Indonesia. Argha mulai beroperasi secara komersill pada tahun 1982 dengan pabrik yang berlokasi didaerah kawasan Citeureup, Bogor, Jawa Barat. Di tahun 1993, Argha mendirikan anak perusahaan bernama Stenta Films (M) Sdn. Bhd., yang juga bergerak dalam bidang industry kemasan fleksibel berlokasi dikawasan Bandar Baru Bangi, Malaysia. Saat ini, perseroan memiliki total kapasitas produksi terpasang yang hamper mencapai 132.500 ton per tahun, sehingga menjadikan argha sebagai salah satu industri kemasan fleksibel terkemuka di Asia Tenggara.

Kegiatan bisnis dan usaha perseroan antara lain bergerak dalam bidang industri dan pemasaran barang-barang dari plastik. Barang-barang yang dihasilkan dari plastik tersebut adalah termasuk jenis film polypropylene dan Polyethylene Terepthalate. Polyethylene Terepthalate. Produk utama yang dihasilkan Perseroan adalah kemasan fleksibel berupa plastik film jenis BOPP (Biaxially Oriented Polypropylene) dan BOPET (Biaxially Oriented Polyethylene Terepthalate) atau Polyester.Produk jenis plastik film tersebut dipasarkan dengan merek dagang ARLENE dan ARETA. Merek dagang

tersebut telah dikenal cukup luas di dalam negeri maupun di luar negeri dan banyak digunakan atau diaplikasikan sebagai kemasan makanan, laminasi kertas, label maupun pembungkus umum lainnya. yaitu menjadikan produsen plastik film yang inovatif dan terpilih, sedangkan Misi AKPI pada sub sektor plastik dan kemasan meningkatkan bisnis pelanggan dengan solusi yang inovatif

### 2. PT. Fatra Polindo Nusa Industri Tbk (FPNI)

Perusahaan pertama kali di dirikan pada tanggal 09 Desember 2017 dengan nama PT. Indopora yang bergerak di bidang industri plastik. Pada tanggal 18 juli 1988 perusahaan berubah nama menjadi PT. Fatra Polindo Nusa Industri, perusahaan mulai beroperasi secara komersil produksi pertama dengan kapasitas terpasang awal 8000 metrik ton per tahun, lalu perusahaan menambahkan lini produksi kedua dengan kapasitas terpasang 12000 metrik per ton.

Perusahaan mencatatkan sahamnya pada Bursa Efek Indonesia hasil dana dari penawaran umum perdana digunakan untuk menambah lini produksi ketiga dengan kapasitas terpasang 18000 metrik per ton.<sup>1</sup>

Adapun Visi FPNI yaitu menjadi pemasok produk petrokimia No. 1 di Indonesia agar mencapai target perusahaan, sedangkan Misi FPNI yaitu focus pada kestabilan dan kehandalan pabrik kualitas produk dan keunggulan pelayanan pelanggan.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Annual Report PT. FPNI Tbk tahun 2017, hlm. 21.

# 3. PT. Champion pacific Indonesia Tbk d.h Kageo Igar Jaya (IGAR)

Berdasarkan akta No. 195 Tanggal 30 Oktober 1975 PT. Champion Pacific Indonesia lahir sebagai perusahaan yang bergerak dalam bidang perindustrian, perdagangan, pengangkatan, percetakan, pekerjaan teknik dan jasa pelayanan. Perusahaan kemudian melaksanakan kegiatan usaha utama dan kegiatan usaha penunjang sebagai manifestasi performa unggul dalam menggapai pencapaian yang telah ditargetkan. Perusahaan melakukan kegiatan usaha utama dalam bidang industri pembuatan wadah, kemasan dan perlengkapan yang dipergunakan untuk keperluan industri farmasi, kosmetik dan makanan serta alat-alat kesehatan, laboraturium dan barang-barang lain yang berhubungan dengan usaha tersebut.

Pada tanggal 29 oktober 1990 perusahaan melakukan penawaran saham perdana (IPO) Sebagai wujud dalam meningkatkan nilai tambah perusahaan serta merefleksikan konsistensi kinerja positif yang terus ditingkatkan. Perusahaan pun tercatat di Bursa Efek Indonesia dengan nama PT. Igar Jaya Tbk dengan kode perdagangan Igar serta mampu menunjukkan kapasitasnya dalam memperdagangkan 3.500.000 lembar saham biasa tepat pada tahun 2004 perusahaan mengalami transformasi identitas menjadi PT. Kageo Igar Jaya Tbk dan pada tahun 2010 perusahaan kembali melakukan revitalisasi identitas menjadi PT. Champion Pasifik Indonesia.<sup>2</sup>

Adapun Visi IGAR yaitu menjadi produsen kemasan dalam industri kesehatan dan menjadi supplier pilihan bagi industri-industri di Indonesia yang

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Annual Report PT. IGAR Tahun 2017, hlm. 32.

mengutamakan kualitas, sedangkan Misi IGAR yaitu menyediakan produk kemasan yang berkualitas dan memiliki nilai tambah.

### 4. PT. Trias Sentosa (TRST)

PT. Trias Sentosa didirikan pada tanggal 23 November 1979 dan memulai kegiatan operasi komersil pada tahun 1986 dengan kapasitas produksi BOPP Film.Pada tahun 1990 perusahaan terdaftar sebagai perusahaan terbuka dengan menawarkan 3 juta kepada masyarakat. Pada tahun 2017 dengan latar belakang kerja sama yang baik dan hubungan bisnis yang saling menguntungkan maka telah disepakati oleh PT. Trias Sentosa dan PT. Toyobo.<sup>3</sup>

Adapun Visi dari TRST yaitu menjadi perusahaan yang inovatif dan disukai sebagai bussines partner film kemasan fleksibel dengan brand produk yang dikenal secara gobal, sedangkan Misi dari TRST yaitu merealisasikan pertumbuhan perusahaan dan memberikan shareholder return di atas rata-rata industri.

#### 5. PT. Indopoly Swakarsa Industry Tbk (IPOL)

PT. Indopoly Swakarsa Industry Tbk didirikan sebagai produsen film premium untuk industri flexsibel packpaging pada tanggal 24 Marer 1995 di Jakarta, Indonesia dengan akta pendirian No. 114 tanggal 24 Maret 1995. Kegiatan utama dari perseroan adalah memproduksi film premium yang digunakan dalam pengemasan makanan dan non makanan, industri kaminasi grafis dan lain sebagainya.<sup>4</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Annual Report PT. Trias Sentosa Tahun 2017, hlm. 13.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Annual Report PT. Indopoly Swakarsa Tahun 2017, hlm. 32.

Adapun Visi dari IPOL yaitu perusahaan dan karyawan bertumbuh bersama untuk meraih pencapaian yang lebih tinggi, sedangkan Misi IPOL yaitu memastikan pertumbuhan yang berkesinambungan dan memberikan nilai lebih kepada pemegang saham serta memberikan kualitas pelayanan dan sumber daya manusia.

#### 6. PT. Siwani Makmur (SIMA)

PT. Siwani Makmur Tbk, didirikan pada tahun 1985 dengan nama PT. Super Indah Makmur, dan bergerak dalam bidang industri percetakan dan pembuatan kemasan fleksibel. Pada tahun 1994 perseroan mencatatkan sahamnya pada Bursa Efek Indonesia Jakarta dengan Kode Bursa SIMA.PT.Siwani Makmur Tbk bergerak dalam bidang usaha manufacturing yang memproduksinya berbagai kemasan fleksibel bagi industri yang membutuhkannya.<sup>5</sup>

#### B. Deskripsi Hasil Penelitian

#### 1. Return On Asset

Return On Asset adalah rasio yang mengukur kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba bersih dari aktiva yang dipergunakan. Berikut hasil perhitungan ROA.

Tabel IV. 1
Hasil Perhitungan *Return On Asset* Tahun 2012-2017
Disajikan dalam (%)

No	Nama Perusahaan	Return On Asset					
		2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Arga Karya Prima	1,81	1,66	1,56	0,96	2,00	0,49
	Industry Tbk (AKPI)						

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Annual Report PT. Siwani Makmur Tahun 2016, hlm. 3-4.

2	Fatra Polindo Nusa	5,18	2,12	2,51	1,28	1,06	0,91
	Industri Tbk (FPNI)						
3	Champion pacific	8,76	6,26	9,32	8,13	11,17	10,10
	Indonesia Tbk						
	d.h Kageo Igar Jaya						
	(IGAR)						
4	Trias Sentosa	2,8	1,0	0,9	0,8	1,03	1,15
	Tbk(TRST)						
5	Indopoly Swakarsa	3	3	1	1	2	1
	Industry (IPOL)						
6	Siwani Makmur Tbk	-10	-10	1,7	-3,7	-1,2	0,187
	(SIMA)						

Sumber Data: www.idx.co.id

Berdasarkan Tabel IV. 1 dapat dilihat bahwa nilai ROA mengalami fluktuasi, dimana pada PT. AKPI nilai ROA tertinggi berada pada tahun 2016 yaitu sebesar 2,00% dan nilai ROA terendah pada tahun 2017 sebesar 0,49.Pada PT. FPNI mengalami penurunan selama kurun waktu 2012-2017 sebesar 0,91. Pada PT. IGAR mengalami fluktuasi, dimana nilai tertinggi pada tahun 2014 yaitu sebesar 9,32%, dan nilai terendah berada pada tahun 2015 sebesar 6,23%. Pada PT. TRS, Pada PT. IPOL dan PT. SIMA mengalami fluktuasi.

#### 2. Debt to Asset Ratio

Debt to Asset Ratio merupakan ratio utang yang digunakan untuk mengukur perbandingan antar total utang dengan total aktiva. Dengan kata lain , seberapa besar aktiva perusahaan dibiayai oleh utang perusahaan berpengaruh terhadap pengelolaan aktiva.

Tabel IV. 2
Hasil Perhitungan *Debt to Asset Ratio* Tahun 2012-2017
Disajikan dalam (%)

No	Nama	Debt to Asset Ratio					
	Perusahaan	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Arga Karya	50,83	50,62	53,49	61,58	57,18	58,9
	Prima						6
	Industry Tbk						

	(AKPI)						
2	Fatra Polindo Nusa Industri Tbk (FPNI)	66,87	65,74	63,76	58,78	52,15	50,0 1
3	Champion pacific Indonesia Tbk d.h Kageo Igar Jaya (IGAR)	0,23	0,28	0,25	0,19	0,15	1,14
4	Trias Sentosa Tbk (TRST)	38,2	47,6	46,0	41,7	41,3	40,7
5	Indopoly Swakarsa Industry (IPOL)	50	45	46	45	45	45
6	Siwani Makmur Tbk (SIMA)	132	54	50	28	30	0,67

Sumber data: www.idx.co.id

Berdasarkan Tabel IV. 2 di atas dapat dilihat bahwa pada ada beberapa perusahaan yang mengalami fluktuasi, ada juga perusahaan yang mengalami kenaikan dan ada pula perusahaan yang mengalami penurunan di kurun waktu. Yakni perusahaan yang mengalami fluktuasi terdapat pada PT. AKPI Tbk, PT. FPNI Tbk, PT. IPOL Tbk, dan perusahaan yang mengalami kenaikan pada perusahaan yakni pada PT. IGAR Tbk, dan ada juga perusahaan yang mengalami penurunan yakni pada PT. TRST Tbk dan PT. SIMA Tbk.

#### 3. Debt to Equity Ratio

Debt to equity ratio merupakan ratio yang digunakan untuk menilai utang dengan ekuitas. Rasio ini berguna untuk mengetahui jumlah dana yang disediakan

pinjaman dengan pemiik perusahaan, dengan kata lain rasio ini berfungsi untuk mengetahui setiap rupiah modal sendiri yang dijadikan untuk jaminan utang.

Tabel IV. 3 Hasil Perhitungan *Debt to Equity Ratio* Tahun 2012-2017 Disajikan dalam (%)

	Disajikan dalam (70)							
No	Nama		$\overline{L}$	Pebt to Equ	iity Ratio			
	Perusahaan	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	Arga Karya	103,36	102,5	115,00	160,3	133,5	143,6	
	Prima		2		1	6	8	
	Industry Tbk							
	(AKPI)							
2	Fatra Polindo	201,82	191,1	175,81	142,6	109,0	100,0	
	Nusa Industri		6		2	1	6	
	Tbk (FPNI)							
3	Champion	0,43	0,62	0,52	0,24	0,18	0,16	
	pacific							
	Indonesia							
	Tbk							
	d.h Kageo							
	Igar Jaya							
	(IGAR)							
4	Trias Sentosa	61,7	90,7	85,1	71,6	70,3	68,7	
	Tbk							
5	Indopoly	101	83	84	83	81	80	
	Swakarsa							
	Industry							
	(IPOL)							
6	Siwani	-413	1,18	99	11	12	2,03	
	Makmur Tbk							
	(SIMA)							

Sumber data: www.idx.co.id

Berdasarkan Tabel IV.3 dapat dijelaskan bahwa beberapa perusahaan pada tabel di atas mengalami fluktuasi pada PT. AKPI Tbk, PT. SIMA Tbk, PT. TRST Tbk, dan PT. IPOL Tbk dan ada juga sebagian perusahaan mengalami penurunan seperti pada PT. IGAR Tbk dan PT. FPNI.

#### C. Hasil Analisis data Penelitian

Dalam penelitian ini yakni data yang sudah Logaritma Naturalkan (LN).Data yang di Logaritma Naturalkan hasilnya menjadi lebih kecil di banding data yang asli.

#### 1. Analisis Statistik Deskriftif

Berdasarkan data sampel perusahaan sub sektor plastik dan kemasan yang diperoleh dari laporan masing-masing perusahaan yang diteliti tahun 2012 sampai dengan tahun 2015 diperoleh deskriftif mengenai variabel-variabel yang digunakan pada penelitian ini.

Statistik deskriftif variabel ROA, DAR dan DER dapat dilihat pada pengukuran nilai-nilai statistiknya, seperti Nilai Minimum, Maksimum, Mean dan Standard Deviasi.

Tabel IV. 4 Statistik Deskriftif

Statistik Deski iitii								
	ROA	DAR	DER					
Mean	0.842778	2.945556	3.344722					
Median	0.690000	3.830000	4.420000					
Maximum	2.480000	4.880000	6.020000					
Minimum	-0.710000	-1.900000	-1.830000					
Std. Dev.	0.940376	2.037070	2.310611					
Skewness	0.414478	-1.556560	-1.182527					
Kurtosis	1.867508	3.626598	2.837135					
Jarque-Bera	2.954559	15.12622	8.430009					
Probability	0.228258	0.000519	0.014772					
Sum	30.34000	106.0400	120.4100					

Sum Sq. Dev.	30.95072	145.2379	186.8623
Observations	36	36	36

Sumber: Output Eviews 9

Berdasarkan tabel nilai statistic diatas maka dapat diinterpretasikan berikut ini:

- a. *Return on asset* yang dimiliki perusahaan dalam periode penelitian 2012-2017 pada sub sektor plastik dan kemasan ini bernilai rata-rata 0.842 artinya tingkat penghasilan yang diperoleh pemilik perusahaan atas modal adalah sebesar 0.84278. Semakin tinggi rasio ini menandakan semakin baik pula kinerja perusahaan yang semakin efisien. Nilai ROA Maksimum adalah sebesar 2.48 di tahun 2014 pada PT. FPNI sub sektor plastik dan kemasan, dan nilai Minimum sebesar -0.71 oleh PT. TRST dan nilai standar deviasi sebesar 94%.
- b. Debt to Asset Ratio yakni ini seberapa besar aset perusahaan di biayai oleh utang yang ada pada sub sektor plastik dan kemasan nilai rata-rata sebesar 2.94, nilai maksimum sebesar 4.88 dan nilai minimum sebesar 1.90 dan nilai standar deviasi sebesar 2.03
- c. *Debt to Equity Ratio* yakni mengukur besarnya proporsi utang terhadap modal, pada sub sektor plastik dan kemasan memiliki nilai rata-rata sebesar 3.34, dengan nilai maksimum sebesar 6.02, serta nilai minimum sebesar 1.83, dan nilai standar deviasi 2.310.

### 2. Uji Normalitas

Untuk mengetahui berdistribusi normal atau tidak maka digunakan uji normalitas dengan menggunakan Uji Jarque- Bera.Salah satu asumsi dalam

analisis statistik adalah berdistribusi normal. Jarque-Bera adalah uji statistic untuk mngetahui apakah data berdistribusi normal. Dengan ketentuan bila J-B  $>\alpha$  (0,05), maka data berdistribusi normal.

Tabel IV. 5 Hasil Uji Normalitas

variabel	Notasi	Jarque-Bera	Hasil JB dengan ∝	intreprestasi
ROA	Y	2,95	2,95 > 0,05	Normal
DAR	$X_1$	15,12	15,12 > 0,05	Normal
DER	$X_2$	8,43	8,43 > 0,05	Normal

Sumber: Output Eviews 9

Dari Tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *Return on asset, debt to* asset dan debt to equity ratio berdistribusi normal karena memiliki JB yang lebih besar dari 0,05.

#### 3. Uji Pemilihan Model

Dalam memilih model regresi terbaik dalam penelitian ini adalah metode chow (likehood ratio) untuk membandingkan antara Common Effect dengan Fixed Effect. Uji hausman Test digunakan untuk menguji model Fixed Effect dan Random Effect. Seluruh pengolahan data berikut ini dilakukan dengan menggunakan Eviews9.

a. Asumsi koefisien tetap antar waktu dan individu (Commond Effect)
 Teknik ini merupaka teknik yang paling sederhana untuk mengistemasi parameter model data panel. Dimana pendekatan yang sering dipakai adalah metode Ordinary Least Squares (OLS)

Tabel IV. 6 Hasil Uji *Commond Effect* 

	IIasii (	ji C <i>ommon</i>	u Ljjeci	
Dependent Variable:	ROA			
Method: Panel Least	Squares			
Date: 08/06/18 Tim	e: 20:04			
Sample: 2012 2017				
Periods included: 6				
Cross-sections include	ded: 6			
Total panel (balanced	d) observation	ons: 36		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.643047	0.220929	7.436988	0.0000
DAR	0.199135	0.146892	1.355654	0.1844
DER	-0.414633	0.129502	-3.201744	0.0030
R-squared	0.424362	Mean dep	endent var	0.842778
Adjusted R-squared	0.389475	S.D. deper	ndent var	0.940376
S.E. of regression	0.734773	Akaike in	fo criterion	2.301145
Sum squared resid	17.81641	Schwarz c	riterion	2.433105
Log likelihood	-38.42061	Hannan-Q	uinn criter.	2.347203
F-statistic	12.16384	Durbin-W	atson stat	1.436176
Prob(F-statistic)	0.000110			_

Sumber: Hasil Pengolahan Output Eviews 9

### b. Asumsi slope, tetapi tetap bervariasi (Fixed Effect)

Pendekatan model *fixed effect* mengansumsikan bahwa intersep dari setiap individu adalah berbeda sedangkan selope antar individu tetap (sama). Teknik ini menggunakan variabel *dummy* untuk menangkap adanya perbeaan intersep individu.

Tabel IV. 7 Hasil Uji *Fixed Effect* 

Dependent Variable:					
Method: Panel Least	Squares				
Date: 08/06/18 Tim	e: 20:06				
Sample: 2012 2017					
Periods included: 6					
Cross-sections include	led: 6				
Total panel (balanced					
1					

Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
0.213029	0.359812	0.592057	0.5596
0.427304	0.110198	3.877611	0.0008
-0.188028	0.105568	-1.781107	0.0881
Effects	Specification		
dummy vari	iables)		
variables)			
0.872301	Mean depender	nt var	0.842778
0.805675	S.D. dependent	t var	0.940376
0.414539	Akaike info cri	iterion	1.350898
3.952377	Schwarz criteri	ion	1.922724
-11.31616	Hannan-Quinn	1.550480	
13.09258	Durbin-Watson	2.130854	
0.000000			
	0.213029 0.427304 -0.188028 Effects dummy variables) 0.872301 0.805675 0.414539 3.952377 -11.31616 13.09258	0.213029 0.359812 0.427304 0.110198 -0.188028 0.105568  Effects Specification  dummy variables) variables)  0.872301 Mean depender 0.805675 S.D. depender 0.414539 Akaike info cri 3.952377 Schwarz criteri -11.31616 Hannan-Quinn 13.09258 Durbin-Watson	0.213029

Sumber: Hasil Pengolahan Output Eviews 9

### c. Estimasi dengan pendekatan efek acak (Random Effect)

Pendekatan yang digunakan untuk mengansumsikan setiap perusahaan mempunyai perbedaan intersep, yang mana intersep tersebut adalah variabel randim atau stokastik.

Tabel IV. 8 Hasil Uji *Random Effect* 

		e ji munuon		
Dependent Variab	ole: ROA			
Method: Panel EC	GLS (Two-w	ay random e	ffects)	
Date: 08/06/18 T	Time: 22:15			
Sample: 2012 201	17			
Periods included:	6			
Cross-sections inc	cluded: 6			
Total panel (balan	nced) observa	ations: 36		
Swamy and Arora	estimator of	f component	variances	
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	1.417354	0.322104	4.400293	0.0001
DAR 0.254431 0.120335			2.114346	0.0421
DER	0.395852	0.108222	1.365797	0.0009
_			_	

	Effects Sp	ecification		
			S.D.	Rho
Cross-section rand	lom		0.262243	0.1933
Period random			0.339224	0.3235
Idiosyncratic rand	om		0.414539	0.4831
	Weighted	l Statistics		
R-squared	0.320524	Mean dep	endent var	0.309413
Adjusted R-				
squared	0.279344	S.D. depe	ndent var	0.612882
S.E. of regression	0.520285	Sum squa	red resid	8.932980
F-statistic	7.783420	Durbin-W	atson stat	1.647783
Prob(F-statistic)	0.001702			
	Unweighte	ed Statistics		
R-squared	0.397827	Mean dep	endent var	0.842778
Sum squared resid	18.63770	Durbin-W	atson stat	1.266788

### 4. Uji Pemilihan Metode

Penentuan model terbaik antara *Common Effect, Fixed Effect dan Random Effect* menggunakan dua teknik estimasi dalam regresi data panel.

a. Chow test digunakan untuk memilih antara model *Common Effect* atau *Fixed Effect*. Hipotesis dalam uji chow adalah dengan membandingkan perhitungan nilai *chi-square* hitng dengan nilai *chi-square* tabel. Perbandingan di pakai apabila hasil nilai *chi-square* hitung > nilai *chi-square* tabel, maka H<sub>O</sub> ditolak yang berarti model yang lebih tepat digunakan adalah *Fixed Effect* model, begitupun sebaliknya jika nilai *chi-square* hitung < nilai *chi-square* tabel, maka H<sub>O</sub> diterima yang berarti model yang lebih tepat digunakan adalah *Common Effect Model*.

Tabel Uji *Chow* IV. 9

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	6.144236	(5,23)	0.0009
Cross-section Chi-square	30.539271	5	0.0000

Sumber: pengolahan output eviews 9

Dari hasil output diperoleh hasil uji chow diperoleh nilai *chi-square* hitung sebesar 30.539271 sedangkan nilai *chi-square* tabel dengan nilai df 5 dan  $\propto$  0,05 adalah sebesar 11,070, maka dapat di simpulkan bahwa nilai *ci-square* hitung > nilai *chi-square* tabel maka H<sub>0</sub> ditolak, yakni > yang artinya model regresi yang lebih baik adalah model *Fixed Effect*.

a. Hausman test digunakan untuk memilih antara *model fixed* atau *model* random effect. Statistic uji hausman ini mengikuti distribusi statistic chisquares dengan degree of freedom sebanyak k, diman k adalah jumlah variabel independen. Jika nilai statistik hausman lebih besar dari nilai kritisnya, maka H<sub>0</sub> ditolak dan model yang lebih tepat adalah model Fixed Effect sedangkan sebaliknya nilai statistic hausman lebih kecil dari nilai kritisnya, maka model yang tepat adalah Random Effect.

Tabel IV. 10 Uji Hausman

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.000000	2	1.0000

Demikian maka dapat disimpulkan bahwa model yang terpilih adalah RE, kesimpulan dari pemilihan estimasi model data panel dengan menggunakan uji *chow* dan uji *hausman* yaitu tahap pemilihan yang

paling tepat untuk tiga model penelitian pada memperlihatkan bahwa model *Random Effect* adalah metode yang lebih baik daripada *Common Effect* dan *Fixed Effect*.

#### b. Uji Langrange Multiplier,

Digunakan untuk memilih antara commont effect dan random effect, uji langrange multiplier ini didasarkan pada distribusi chi squares dengan degree of freedom sebesar jumlah variabel independen. Jika nilai LM lebih besar dari nilai kritis statistic chi squares, maka ho ditolak, yang artinya estimasi yang tepat untuk model regresi data panel adalah random effect daripada metode common effect. Sebaliknya jika nilai LM statistik lebih kecil dari nilai statistik chi squares sebagai nilai kritis, maka ho diterima, maka model yang lebih tepat digunakan dalam regresi data panel adalah metode common effect.

Dengan rumus:

$$LM_{hitung} = \frac{nT}{2(T-1)} \left( \frac{T^2 \sum e^{-2}}{e^2} - 1 \right)^2$$

#### Dimana:

n = Jumlah Perusahaan

T = Jumlah Periode

 $\sum e^{-2}$  = Jumlah Rata-Rata Residual Kuadrat

 $e^2$  = Jumlah Residual Kuadrat

$$LM_{hitung} = \frac{6.6}{2(6-1)} \left( \frac{6^2(27.012)}{20.942} - 1 \right)^2$$

$$LM_{hitung} = 7.43$$

Nilai **LM**<sub>hitung</sub> akan dibandingkan dengan nilai *Chi Squared Table* dengan derajat kebebasan (*Degree Of Freedom*) sebanyak jumlah variabel independen (bebas atau X ) dan alpha atau tingkat signifikansi sebesar 5% (0,05) yang ditentukan dari awal penelitian. Dari kesimpulan sebagai berikut :Jika **LM**<sub>hitung</sub>>*Chi Squared Table* maka model terbaik adalah *Random Effect*.

Jika LM<sub>hitung</sub><Chi Squared Tablemaka model yang terbaik adalah Commond Effect.

Pada perhitungan di atas LM<sub>hitung</sub>>Chi Squared Table maka model terbaik adalah Random Effect yang lebih tepat dibandingkan dengan model Commond Effect. Dapatdi ambil Kesimpulan pemilihan model berdasarkan pengujian diatas model Random Effect (RE)telah terpilih 2 kali yaitu pada uji hausman dan uji LM Test. Sedangkan model Fixed Effect (FE)hanya terpilih pada Uji Chow Test. Sementara itu, Model Commond Effect (CE) pada pengujian tidak terpilih sama sekali. Dengan demikiandapat disimpulkan bahwa dari ketiga model (CE, RE dan FE), Model RE yang lebih baik dalam menginterpretasikan regresi data panel untuk menjawab tujuan penelitian.

#### 5. Uji Asumsi Klasik

Uji ini menggunakan regresi linear berganda untuk mencari apakah *Debt* to Asset Ratio dan Debt to Equity Ratio yang lebih dominan memengaruhi Return On Asset. Maka dari itu perlu dilakukan pengujian dengan uji multikolinearitas dan uji Autokorelasi.

### a. Uji Multikolinearitas

Uji multikolonearitas ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi data panel di temukan adanya korelasi antar variabel independen. Model yang baik adalah model yang tidak terjadi korelasi antar variabel independennya.Multikolinearitas muncul jika diantara variabel independen memiliki korelasi yang tinggi dan sulit memisahkan efek suatu variabel independen terhadap variabel dependen dari efek lainnya.

Hal ini disebabkan suatu variabel akan menyebabkan perubahan variabel pasangannya karena korelasi yang tinggi. Untuk menguji masalah multikolinearitas dapat melihat matriks korelasi dari variabel bebas, jika terjadi koefisien korelasi lebih dari 0,80 maka terdapat multikolinearitas.

Tabel IV. 11 Hasil Uji Multokolinearitas

	DAR	DER
DAR	1.000000	-0.074119
DER	-0.074119	1.000000

Sumber data: eviews 9

dari tabel IV. 13 di atas dapat dilihat bahwa keseluruhan variabel independen berada dibawah 0,80, berarti tidak terdapat multikolonearitas.

#### b. Uji Autokorelasi

Autokorelasi adalah hubungan antara residual satu observasi dengan residual observasi lainnya. Autokorelasi lebih mudah timbul pada data yang bersifat runtut waktu, karena berdasarkan sifatnya, data masa sekarang dipengaruhi oleh data pada masa-masa sebelumnya. Jadi dapat disimpulkan bahwa uji autokorelasi dapat diabaikan.

#### c. Uji Heterokedastisitas

Kesimpulan dari pemilihan estimasi model data panel dengan menggunakan Uji *Chow*, Uji *Hausman* dan Uji LM Test yaitu tahap pemilihan yang paling tepat untuk tiga model penelitian dengan memperlihatkan bahwa model *Random Effect* yang lebih baik daripada *Common Effect* dan *Fixed Effect* setelah di uji dengan uji terakhir pemilihan model yakni uji LM Test.

### 6. Uji Hipotesis

### a. Uji Sigifikansi secara parsial (Uji t)

Uji t dilakukan untuk mengukur secara terpisah kontribusi yang ditimbulkan dari masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat.Dalam hal ini untuk mengetahui apakah DAR dan DER berpengaruh signifikan terhadap ROA. Adapun tarif signifikansi Setelah diperoleh thitung maka interpretasikan hasinya berlaku ketentuan sebagai berikut:

Jika thitung>ttabel maka Ho ditolak dan Haditerima.

Jika thitung<ttabel maka Ho diterima dan Ha ditolak.

Berdasarkan signifikansi:

Jika signifikansi> maka H<sub>0</sub> diterima.

Jika signifikansi < maka H<sub>0</sub> ditolak.

Tabel IV. 12 Hasil Uji t

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	1.417354	0.322104	4.400293	0.0001

<sup>6</sup>Rosady Ruslan, *Metode Penelitian Public Relation dan Komunikasi*(Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2004), hlm. 238.

DAR	0.254431	0.120335	2.114346	0.0421
DER	0.395852	0.108222	1.365797	0.0009

Hasil pengujian uji t pada tabel diatas, diperoleh  $t_{hitung}$  DAR 2.114346, DER 1.36579. Untuk nilai  $t_{tabel}$  diperoleh dengan menggunakan tabel lampiran dengan nilai signifikan 0,05 dengan rumus n-k, dimana k menunjukkan banyaknya variabel dalam model regresi termasuk variabel bebas dan n menunjukkan banyaknya obserbasi. Jadi, nilai  $t_{tabel}$  dengan jumlah n sebanyak 36 dan k sebanyak 2 adalah df = n-k = adalah 36-2 = 34 jadi nilai signifikan sebesar 0.05 adalah 1690924

#### 1) Pengaruh Debt to Asset Ratio terhadap Return On Asset

Hasil pengujian regresi data panel menunjukkan hasil  $t_{hitung}$  untuk Variabel Independen *Debt to Asset Ratio* adalah sebesar 2.114346 dan nilai  $t_{tabel}$  1.690924 dan dapat di tarik kesimpulan bahwa nilai  $t_{hitung}$   $t_{tabel}$  yaitu 2.114346 > 1.690924 sehingga  $H_o$  ditolak dan  $H_a$  diterima, artinya *Debt to Asset Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset*.

#### 2) Pengaruh Debt to Equity Ratio terhadap Return On Asset

Hasil pengujian regresi data panel menunjukkan hasil  $t_{hitung}$  untuk Variabel Independen *Debt to Equity Ratio* adalah sebesar 1.365797 dan nila  $t_{tabel}$ sebesar 1.690924 dan dapat ditarik kesimpulan bahwa nilai  $t_{hitung}$ >  $t_{tabel}$  yaitu, 1.365797 < 1.690924 sehingga  $H_o$  diterima dan  $H_a$  ditolak, artinya *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh terhadap *Return* 

<sup>7</sup>Muhammad firdaus, *Ekonometrika suatu pendekatan aplikatif* (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2004), hlm. 88.

On Asset. Apabila Debt to Equity Ratio mengalami kenaikan maka Return On Asset mengalami penurunan.

#### b. Uji Signifikan secara simultan (Uji F)

Uji F pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersamasama terhadap variabel terikat. Adapun kriterianya sebagai berikut.

- 1) Jika F<sub>hitung</sub> > F<sub>tabel</sub>, maka H<sub>o</sub> ditolak
- 2) Jika  $F_{hitung} < F_{tabel,}$  maka  $H_o$  diterima.

Untuk mengitunh nilai  $F_{tabel}$  pengujian ini dilakukan pada signifikan 0,05. Tabel distribusi F dicari dengan derajat kebebasan (df) n-k atau 36-2= 34 (n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah variabel independen).

TABEL IV. 13 Hasil Uji F

	Trusii e ji r		
R-squared	0.872301	Mean dependent var	0.842778
Adjusted R-squared	0.805675	S.D. dependent var	0.940376
S.E. of regression	0.414539	Akaike info criterion	1.350898
Sum squared resid	3.952377	Schwarz criterion	1.922724
Log likelihood	-11.31616	Hannan-Quinn criter.	1.550480
F-statistic	13.09258	Durbin-Watson stat	2.130854
Prob(F-statistic)	0.000000		
			=

Sumber: hasil pengolahan eviews 9

Berdasarkan tabel diatas nilai  $F_{hitung}$  sebesar 13.09258 dan nilai  $F_{tabel}$  sebesar 3.275898 dengan demikian  $F_{hitung}$ >  $F_{tabel}$  (13.09258 > 3.275898) dengan demikian  $H_o$  ditolak. Hal ini berarti bahwa variabel DAR dan DER berpengaruh secara simultan terhadap ROA pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun

2012-2017. Sehingga model regresi dapat digunakan memprediksi variabel dependen.

### c. Uji Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Koefisien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variansi variabel dependen.Dimana nilai koefisien determinasi adalah diantara 0 (nol) dan 1 (satu).Nilai koefisien determinasi yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel indeopenden dalam menjelaskan variabel-variabel dependen amat terbatas.Nilai yang mendekati 1 berarti variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk mempredikdi variasi variabel dependen.

Tabel IV. 14 Hasil Uji R<sup>2</sup>

	Hush Oji K				
R-squared	0.320524	Mean dependent var	0.309413		
Adjusted R-					
squared	0.279344	S.D. dependent var	0.612882		

Sumber: hasil pengolahan data eviews9

Berdasarkan hasil pengolahan data koefisien determinasi R<sup>2</sup> adalah sebesar 0,27 atau 27%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel independen dalam model penelitian ini mampu menjelaskan 27% terhadap dependennya, sisanya sebesar 73% dipengaruhi variabel lain yang memengaruhi *Return On Asset*.

#### 7. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi linear berganda adalah hubungan secara linear antara dua atau lebih variabel independen dengan variabel dependen. Di hitung dengan menggunakan bentuk persamaan regresi berganda sebagai berikut:

$$\mathbf{Y}_{i} = \boldsymbol{\beta}_{0} + \boldsymbol{\beta}_{1} \mathbf{X} \mathbf{1}_{i} + \boldsymbol{\beta}_{2} \mathbf{X} \mathbf{2}_{i} + \boldsymbol{e}_{i}$$

#### Keterangan:

Y = Variabel Terikat (*Return On Asset*)

 $B_0$  = Konstanta

 $\beta_1 \beta_2$ = Koefisien Regresi Parsial

 $X_1$  = Variabel Bebas (*Debt to Asset Ratio*)

 $X_2$  = Variabel Bebas (*Debt to Equity Ratio*)

e = Error.

Tabel IV. 15 Hasil Regresi Data Panel Berganda

Time: 22:15 Date: 08/06/18 Sample: 2012 2017 Periods included: 6 Cross-sections included: 6 Total panel (balanced) observations: 36 Swamy and Arora estimator of component variances Variable Coefficient Std. Error t-Statistic Prob.  $\overline{\mathbf{C}}$ 1.417354 0.322104 4.400293 0.0001 DAR 0.254431 0.120335 2.114346 0.0421 0.108222 1.365797 **DER** 0.395852 0.0009

Sumber: hasil pengolahan output eviews 9

Berdasarkan tabel diatas, maka model analisis regresi linear berganda antara variabel X terhadap variabel Y dapat ditransformasikan dalam model persamaan sebagai berikut.

$$Y = 1.417354 + 0.254431 (DAR) + 0.395852 (DER)$$

Dari hasil persamaan regresi linear berganda tersebut, maka kesimpulan masing-masing variabel independen yang memengaruhi *Return On Asset*. Artinya:

1) Konstanta adalah sebesar 1.417354 yang artinya bernilai positif, maka koefisien ROA (Y) adalah sebesar 1.417354

- 2) Koefisien DAR (X<sub>1</sub>) sebesar Rp.0,254431, Artinya apabila DAR mengalami kenaikan 1% maka koefisien ROA akan mengalami penurunan sebesar 2,5%, Koefesien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara ROA dengan DAR semakin tinggi *debt to asset ratio* maka dapat semakin menurunkan ROAkarena DAR ini apabila dia semakin rendah maka aman bagi perusahaan pada saat di likuidasi.
- 3) Jika nilai DER (X<sub>2</sub>) naik sebesar 1%, artinya DER mengalami penurunan 0.395852. koefisien bernilai positif artinya DER memiliki hubungan positif terhadap ROA.

#### D. Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitian ini berjudul Pengaruh *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* Terhadap *Return On Asset* pada sub sektor plastik dan kemasan yang terdaftar di bursa efek Indonesia tahun 2012-2017, setelah melalui analisis data terhadap model, maka dapat disimpulkan bahwa persamaan. Bahwa data-data yang telah di uji berdistribusi normal dan tidak terdapat multikorelasi dan tidak terdapat autokorelasi.

Sedangkan R-square sebesar 27%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel independen dalam model penelitian ini mampu menjelaskan 73% terhadap variabel dependennya, sedangkan sisanya 73% (100-27) dipengaruhi oleh faktorfaktor lain yang tidak dimasukkan dalam model regresi.

Berdasarkan hasil uji t menunjukkan bahwa variabel hasil *Debt to Asset Ratio* thitung untuk variabel independen *Debt to Asset Ratio* adalah sebesar 2.114346 dan nilai  $t_{tabel}$ 1.69024 dan dapat di tarik kesimpulan bahwa nilai  $t_{hitung}$  tabel yaitu

2.114346 > 1.690924 sehingga H<sub>o</sub> ditolak, Artinya Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Ribud Wahid Prakosa yang dalam penelitiannya menunjukkan bahwa *Debt to Asset Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset*. Ini juga sejalan dengan teori yang dinyatakan Hery yaitu apabila *Debt to Asset Ratio* semakin tinggi maka semakin besar pula kemungkinan perusahaan untuk tidak dapat melunasi kewajibannya, apabila sebaliknya semakin rendah *Debt to Asset Ratio* berarti sedikitnya aset perusahaan dibiayai oleh utang, dengan kata lain bahwa sebagian aset perusahaan dibiayai oleh modal.<sup>8</sup>

Sedangkan untuk variabel *Debt Equity Ratio* memiliki nilai hasil t<sub>hitung</sub> untuk variabel independen *Debt Equity Ratio* adalah sebesar 1.365797 dan nilai t<sub>tabel</sub> sebesar 1.690924 dan dapat ditarik kesimpulan bahwa nilai t<sub>hitung</sub>< t<sub>tabel</sub> yaitu 1.365797 <1.690924 sehingga H<sub>o</sub> diterima.Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian dengan penelitian Ribud Wahid Prakosa yang telah disebutkan sebelumnya, dan sesuai dengan dengan penelitian Dina Marito, karena penelitian yang dilakukan peneliti dengan penelitian terdahulu bertolak belakang atau memiliki perbedaan hasil dalam penelitian ini dimana penelitian terdahulu mengatakan *Debt Equity Ratio* berpengaruh negatif terhadap *Return On Asset*. Dimana pada penelitian Meilinda Apriyanti yang dalam penelitiannya menunjukkan bahwa *Debt Equity Ratio*ber pengaruh negatif terhadap *Return On Asset*. Hal ini juga sejalan dengan teori Hery semakin tinggi *Debt Equity Ratio* 

<sup>8</sup>Hery, Analisis Laporan Keuangan, (Yogyakarta: PT. Buku Seru, 2015), hlm. 195.

makaberarti semakin kecil jumlah modal pemilik yang dapat dijadikan sebagai jaminan utang.<sup>9</sup>

Hasil pengujian  $F_{hitung} > F_{tabel}$  13.09258 > 3.27589 dengan demikian  $H_o$  ditolak. Hal ini berarti bahwa variabel DAR dan DER berpengaruh secara simultan terhadap ROA pada Sub Sektor Plastik dan Kemasan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2017.

Hasil Analisis Regresi Linear Berganda diketahui bahwa nilai konstanta adalah sebesar 1.417354 yang artinya bernilai positif, maka koefisien ROA adalah sebesar 1.417354. koefisien DAR sebesar 0.254431 yang artinya apabila DAR mengalami kenaikan 1% maka koefisien ROA akan mengalami penurunan 0.264431, koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara ROA dengan DAR, karena semakin tinggi DAR maka dapat menurunkan ROA, Sedangkan DAR semakin rendah maka aman bagi perusahaan. Jika nilai koefisen DER sebesar 0.395852 yang artinya apabila DER mengalami kenaikan 1% maka koefisien ROA akan mengalami penurunan 0.395852. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara DER dengan ROA.

#### E. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan langkah-langkah yang disusun sedemikian rupa agar hasil yang diperoleh sebaik mungkin. Namun, dalam melakukan suatu proses hasil penelitian yang hasilnya sempurna sangatlah sulit, oleh karena itu dilakukannya penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>*Ibid*, hlm. 198.

Diantara keterbatasan yang dihadapi peneliti selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, yaitu:

- Keterbatasan dalam mengambil data dan tahun pada penelitian ini yang berbentuk data sekunder. Dimana peneliti hanya mengambil data laporan keuangan tahunan seperlunya.
- 2. Keterbatasan dalam mengambil variabel yang digunakan dalam penelitian ini hanya berfokus pada variabel-variabel Dimana peneliti hanya mengambil Return On Asset, Debt to Asset Ratio dan Debt to Equity Ratio.
- 3. Populasi dalam penelitian inihanya laporan keuangan yang di dapat dari website www.idx.co.id, yaitu pada sub sektor plastik dan kemasan yang terdaftar di bursa efek Indonesia tahun 2012-2017.

Dalam melakukan penelitian ini peneliti telah berusaha mengupayakan agar keterbatasan yang dihadapi tidak mengurangi makna penelitian, akhirnya dengan segala usaha yang dilakukan dalam penyelesaian skripsi ini dengan bantuan dari semua pihak peneliti berharap untuk peneltian selanjutnya dapat disempurnakan kembali lagi.

#### **BAB V**

#### **PENUTUP**

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti dapat ditarik kesimpulan yakni sebagai berikut:

- 1. Secara Parsial Variabel *Debt to Asset Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset* yang dibuktikan dengan  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu 2.114346 > 1.690924 maka  $H_o$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
- 2. Secara Parsial Variabel *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh terhadap *Return On Asset* yang dibuktikan dengan t<sub>hitung</sub> <t<sub>tabel</sub> yaitu 1.365797 <1.690924 maka H<sub>o</sub> diterima dan H<sub>a</sub> ditolak.
- 3. Secara Simultan *Debt to Asset Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* memberikan pengaruh terhadap *Return On Asset* yang dibuktikan dengan  $F_{hitung} > F_{tabel}$  (13.09258 > 3.275898) dengan demikian  $H_0$  ditolak  $H_a$  diterima.

#### B. Saran

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan memberikan masukan, yakni:

- Bagi perusahaan diharapkan hasil penelitian ini digunakan sebagai pertimbangan dan pengambilan keputusan di masa yang akan datang srhingga tujuan perusahaan tercapai
- Bagi peneliti selanjutnya Diharapkan dapat memberikan manfaat serta dapat dijadikan sebagai acuan atau referensi untuk peneliti selanjutnya pada ruang lingkup dan kajian yang lebih luas.

#### DAFTAR PUSTAKA

#### Sumber Buku

Arthur J Keown, Manajemen Keuangan, Jakarta: PT.Indeks, 2010.

Asep Hermawan, *Penelitian Bisnis Paradigma Kuantitatif*, Jakarta: PT. Gramedia, 2009.

Asmadi Alsa, Pendekatan Kuntitatif dan Kualitatif serta Kombinasinya dalam Penelitian Psikologi, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004.

Brigham dan Houston, Manajemen Keuangan, Jakarta: Alfabeta, 2001.

Burhan Bungin, Metode Penelitian Kuantitatif, Jakarta: Prenada Media, 2005.

Departemen Agama, *al-Quran dan Terjemahannya*, Bandung: Cv Penerbit Diponegoro, 2006.

Dwi Priyanto, Mandiri Belajar SPSS, Yogyakarta: Mediakom, 2008.

Harmono, Manajemen Keuangan, Jakarta: PT Bumi Aksara, 2009.

Hery, Analisis Laporan Keuangan, Yogyakarta: PT Buku Seru, 2015.

Husein Umar, *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan dan Tesis Bisnis*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2013.

Iqbal Hasan, *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*, Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2008.

Irham Fahmi, Analisis Laporan Keuangan, Bandung: Alfabeta, 2013.

Jakfar, Studi Kelayakan Bisnis, Jakarta: Kencana, 2003.

Juliansyah Noor, Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi dan Karya Ilmiah (Jakarta: KENCANA PRENADA MEDIA GROUF)

Jumingan, Analisis Laporan Keuangan, Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2011.

Kasmir, Analisis Laporan Keuangan, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009.

Mardalis, *Metode Pendekatan Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*, Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2007.

Morrisan, Metode Penelitian Survei, Jakarta: Kencana, 2012.

Muri Yusuf, Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif Dan Penelitian Gabungan Jakarta: Kencana, 2014.

Mudrajat Kuncoro, *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi*, Jakarta: Erlangga, 2003.

Munawir, Analisis Laporan Keuangan, Yogyakarta: Liberty, 2007.

Rosady Ruslan, *Metode Penelitian Public Relation dan Komunikasi*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2004.

Setiawan & Dwi Endah Kusrini, *Ekonometrika*, Yogyakarta: Cv.Ani Offest, 2010.

Syafri sofyan, *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2004.

Sugiyono, Metode Penelitian Bisnis, Bandung: Alfabeta, 2012.

Sugiyono, Statistik untuk Penelitian, Bandung: Alfabeta, 2007.

Sumardi Surya Brata, *Metode Penelitian*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Parsada, 2012.

Sutrisno Hadi, Metodelogi Researc, Yogyakarta: Andi Offset, 2004.

Syahyunan, Manajemen Keuangan, Medan: Usu Press 2013.

Wiratna Sujarweni, *Metode Penelitian Lengkap, praktis dan mudah dipahami* Yogyakarta: Pustaka Baru Press, 2014.

Zaki Baridwan, *Intermediate Accounting*, Yogyakarta: BPFE, 2012.

#### Sumber lain

Meilinda Apriyanti, Analisis Pengaruh *Current Ratio*, *Total Asset Turn Over*, *Debt to Equity Ratio dan Size* Terhadap *Return On Asset* Studi pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2006-2009, (Skripsi: Universitas Ponegoro Semarang, 2011), hlm. 5. Ribud Wahid Prakosa, Pengaruh Likuiditas dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas studi pada perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di index saham syariah Indonesia (ISSI) Periode 2012-2016, (Skripsi: Universitas IAIN Surakarta, 2017), hlm. 7.

#### **Sumber Internet**

<u>www.google.co.id/amp/s/www.finansialku.com/mengenal-sejarah-bursa-efek-indonesia-idx/amp/</u>, diakses 09 November 2018 pukul 20.00 WIB.

Http://m.bisnis.com/market.read/20140822/192/emitmen-plastik-dan-kemasan-simak-prospeknya-versi-analisis, di akses pada 16 november 2018.

www.idx.co.id

# **CURICULUM VITAE** (Daftar Riwayat Hidup)

#### **DATA PRIBADI**

Nama : Novi Agustani

Jenis Kelamin : Perempuan

Tempat, Tanggal Lahir : Padangsidimpuan, 16 Agustus 1996

Kewarganegaraan : Indonesia

Agama : Islam

Anak ke : 2(dua) dari 4 (empat) bersaudara

Alamat Lengkap : Padangsidimpuan, Kelurahan Ujung Padang, Jln. Melati Gg.

Mesjid

Telepon/ No. HP : 082274342707

**ORANG TUA:** 

Nama Orang Tua: :

Ayah : Sugianto Ibu : Painem

Alamat : jln. Melati Gg. Mesjid

Pekerjaan Orang Tua

Ayah : Wiraswasta

Ibu : Ibu Rumah Tangga

LATAR BELAKANG PENDIDIKAN

Tahun 2002-2008 : SD Negeri 200220 Ujung Padang, Padangsidimpuan

Tahun 2008-2011 : SMP Negeri 2 Padangsidimpuan

Tahun 2011-2014 : SMA Negeri 5 Padangsidimpuan

Tahun 2014-2018 : Program Sarjana (S1) Ekonomi Syariah IAIN Padangsidimpuan

### Lampiran 3

Tahun	Kode Perusahaan	DAR	DER	ROA
2012	AKPI	3.93	4.64	0.59
2013	AKPI	3.92	4.63	0.51
2014	AKPI	3.98	4.74	0.44
2015	AKPI	4.12	5.08	-0.04
2016	AKPI	4.05	4.89	0.69
2017	AKPI	4.08	4.97	-0.71
2012	FPNI	4.2	5.31	1.64
2013	FPNI	4.18	5.25	0.75
2014	FPNI	4.15	5.17	0.92
2015	FPNI	4.07	4.96	0.25
2016	FPNI	3.95	4.69	0.06
2017	FPNI	3.91	4.61	-0.09
2012	IGAR	-1.47	-0.84	2.17
2013	IGAR	-1.27	-0.48	1.83
2014	IGAR	-1.39	-0.65	2.23
2015	IGAR	-1.2	-0.84	1.83
2016	IGAR	-1.9	-1.71	2.36
2017	IGAR	0.13	-1.83	2.31
2012	TRST	3.64	4.12	1.03
2013	TRST	3.86	4.51	0
2014	TRST	3.83	4.44	-0.11
2015	TRST	3.73	4.27	-0.22
2016	TRST	3.72	4.25	0.03
2017	TRST	3.71	4.23	0.14
2012	IPOL	3.91	4.62	1.1
2013	IPOL	3.81	4.42	1.1
2014	IPOL	3.83	4.43	0
2015	IPOL	3.81	4.42	0
2016	IPOL	3.81	4.39	0.69
2017	IPOL	3.81	4.38	0
2012	SIMA	4.88	6.02	2.3
2013	SIMA	4.01	0.17	2.3
2014	SIMA	3.91	3.56	0.69
2015	SIMA	3.33	2.4	1.39
2016	SIMA	3.4	2.48	2.48
2017	SIMA	-0.4	0.71	-0.32

# Lampiran 4

### Tabel Titik Kritis Distribusi t

Df	α 0.1	0.05	0.025	0.01
1	3.077684	6.313752	12.706205	31.820516
2	1.885618	2.919986	4.02653	6.964557
3	1.637744	2.353363	3.182446	4.540703
4	1.533206	2.131847	2.776445	3.746947
5	1.475884	2.015048	2.570582	3.364930
6	1.439756	1.943180	2.446912	3.142668
7	1.414924	1.894579	2.364624	2.997952
8	1.396815	1.859548	2.306004	2.896459
9	1.383029	1.833113	2.262157	2.821438
10	1.372184	1.812461	2.228139	2.763769
11	1.363430	1.795885	2.200985	2.718079
12	1.356217	1.782288	2.178813	2.680998
13	1.350171	1.770933	2.160369	2.650309
14	1.345030	1.761310	2.144787	2.624494
15	1.340606	1.753050	2.131450	2.602480
16	1.336757	1.745884	2.119905	2.583487
17	1.333379	1.739607	2.109816	2.566934
18	1.330391	1.734064	2.100922	2.552380
19	1.327728	1.729133	2.093024	2.539483
20	1.325341	1.724718	2.085963	2.527977
21	1.323188	1.720743	2.079614	2.517648
22	1.321237	1.717144	2.073873	2.508325
23	1.319460	1.713872	2.068658	2.499867
24	1.317836	1.710882	2.063899	2.492159
25	1.316345	1.708141	2.059539	2.485107
26	1.314972	1.705618	2.055529	2.478630
27	1.313703	1.703288	2.051831	2.472660
28	1.312527	1.701131	2.048407	2.467140
29	1.311434	1.699127	2.045230	2.462021
30	1.310415	1.697261	2.042272	2.457262
31	1.309464	1.695519	2.039513	2.452824
32	1.308573	1.693889	2.036933	2.448678
33	1.307737	1.692360	2.034515	2.444794
34	1.306952	1.690924	2,032245	2.441150
35	1.306212	1.689572	2.030108	2.437723
36	1.305514	1.688298	2.028094	2.434494

# Lampiran 5

### Tabel Titik Kritis Distribusi F

df 2	df 1 1	2	3	4	5
1	161.447639	199.500000	215.707345	224,583241	230,161878
2	18.512821	19.00000	19164292	19,246794	19,296410
3	10.127964	9552094	9.276628	9,117182	9,013455
4	7.708647	6.944272	6.591382	6,388233	6,256057
5	6.607891	5.786135	5.409451	5,192168	5,050329
6	5.987378	5.143253	4.757063	4,533677	4,387374
7	5.591448	4.737414	4.346831	4,120312	3,971523
8	5.317655	4.458970	4.066181	3,837853	3,687499
9	5.117355	4.256495	3.862548	3,633089	3,481659
10	4.964603	4.102821	3.708265	3,478050	3,325835
11	4.844336	3.982298	3.587434	3,356690	3,203874
12	4.747225	3.885294	3.490295	3,259167	3,105875
13	4.667193	3.805565	3410534	3,179117	3,025438
14	4.600110	3.738892	3.343889	3,112250	2,958249
15	4.543077	3.682320	3.287382	3,055568	2,901295
16	4.493998	3.633723	3.238872	3,006917	2,852409
17	4.451322	3.591531	3.196777	2,964708	2,809996
18	4.413873	3.554557	3.159908	2,927744	2,772853
19	4.380750	3.521893	3.127350	2,895107	2,740058
20	4.351244	3.492828	3.098391	2,866081	2,710890
21	4.324794	3.466800	3.072467	2,840100	2,684781
22	4.300950	3.443357	3.049125	2,816708	2,661274
23	4.279344	3.422132	3.027998	2,795539	2,639999
24	4.259677	3.402826	3.008787	2,776289	2,620654
25	4.241699	3.385190	2.991241	2,758710	2,602987
26	4.225201	3.369016	2.975154	2,742594	2,586790
27	4.210008	3.354131	2.960351	2,727765	2,571886
28	4.195972	3.340386	2.946685	2,714076	2,558128
29	4.182964	3.327654	2.934030	2,701399	2,545386
30	4.170877	3.315830	2.922277	2,689628	2,533555
31	4.159615	3.304817	2.911334	2,678667	2,522538
32	4.149097	3.294537	2.901120	2,668437	2,512255
33	4.139252	3.284918	2.891564	2,658867	2,502635
34	4.130018	3.275898	2.882604	2,649894	2,493616
35	4.121338	3.267424	2.874187	2,641465	2,485143
36	4.113165	3259446	2.866266	2,633532	2,477169

# Tabel Kritis Chi-Square

	P	Λ1	0.05
df	0,5	0,1	0,05
1	0.455	2.706	3.841
2	1.386	4.605	5.991
3	2.366	6.251	7.815
4	3.357	7.779	9.488
5	4.351	9.236	11.070
6	5.348	10.645	12.592
7	6.346	12.017	14.067
8	7.344	13.362	15.507
9	8.343	14.684	16.919
10	9.342	15.987	18.307
11	10.341	17.275	19.675
12	11.340	18.549	21.026
13	12.340	19.812	22.362
14	13.339	21.064	23.685
15	14.339	22.307	24.996

# Lampiran 7

# **Hasil Output Eviews 9**

# Commond Effect

Dependent Variable: RO	A			
Method: Panel Least Squ				
Date: 08/06/18 Time: 20				
Sample: 2012 2017				
Periods included: 6				
Cross-sections included:	6			
Total panel (balanced) ol	oservations: 36			
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.643047	0.220929	7.436988	0.0000
DAR	0.199135	0.146892	1.355654	0.1844
DER	-0.414633	0.129502	-3.201744	0.0030
R-squared	0.424362	Mean dependen	t var	0.842778
Adjusted R-squared	0.389475	S.D. dependent	var	0.940376
S.E. of regression	0.734773	Akaike info crite	2.301145	
Sum squared resid	17.81641	Schwarz criterio	2.433105	
Log likelihood	-38.42061	Hannan-Quinn	2.347203	
F-statistic				1.436176
Prob(F-statistic)	0.000110			

**Hasil Output Eviews 9** 

# Fixed Effect

Dependent Variable: ROA					
Method: Panel Least Squ	ares				
Date: 08/06/18 Time: 20	0:06				
Sample: 2012 2017					
Periods included: 6					
Cross-sections included:	6				
Total panel (balanced) ob	oservations: 36				
Variable	Coeffic	cient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	0.213	3029	0.359812	0.592057	0.5596
DAR	0.42	7304	0.110198	3.877611	0.0008
DER	-0.188028 0.105568			-1.781107	0.0881
	Effects Specification				
C					
Cross-section fixed (dummy variables)					
Period fixed (dummy variables)					
R-squared	0.872301	301 Mean dependent var			0.842778
Adjusted R-squared	0.805675 S.D. dependent var			0.940376	
S.E. of regression	0.414539 Akaike info criterion			1.350898	
Sum squared resid	3.952377 Schwarz criterion			1.922724	
Log likelihood	-11.31616	31616 Hannan-Quinn criter.			1.550480
F-statistic	13.09258	9258 Durbin-Watson stat			2.130854
Prob(F-statistic)	0.000000				

# **Hasil Output Eviews 9**

# Random Effect

Dependent Variable: ROA				
Method: Panel EGLS (Two				
Date: 08/06/18 Time: 22:				
Sample: 2012 2017				
Periods included: 6				
Cross-sections included: 6				
Total panel (balanced) obs	ervations: 36			
Swamy and Arora estimate	or of component varia	nces		
Variable	t-Statistic	Prob.		
С	1.417354	4.400293	0.0001	
DAR	0.254431	0.120335	2.114346	0.0421
DER 0.395852 0.108222			1.365797	0.0009

	Effect	s Specification		
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.262243	0.1933
Period random			0.339224	0.3235
Idiosyncratic random			0.414539	0.4831
	Weig	hted Statistics		
R-squared	0.320524	Mean dependent var		0.309413
Adjusted R-squared	0.279344	S.D. dependent var		0.612882
S.E. of regression	0.520285	Sum squared resid		8.932980
F-statistic	7.783420	Durbin-Watson stat		1.647783
Prob(F-statistic)	0.001702			
	Unwei	ghted Statistics		
R-squared	0.397827	Mean dependent var		0.842778
Sum squared resid	18.63770			1.266788

Hasil output Eviews 9 Uji *Chow* 

Redundant Fixed Effect	s Tests			
Equation: FE				
Test cross-section and p	eriod fixed effe	ects		
Effects Test		Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F		6.144236	(5,23)	0.0009
Cross-section Chi-squar	re	30.539271	5	0.0000
Period F		5.706707	(5,23)	0.0014
Period Chi-square		29.042587	5	0.0000
Cross-Section/Period F		8.067875	(10,23)	0.0000
Cross-Section/Period Cl	hi-square	54.208905	10	0.0000
Cross-section fixed effe		n:		
Dependent Variable: RO	)A			
Method: Panel Least Sq	uares			
Date: 08/07/18 Time:	12:12			
Sample: 2012 2017				
Periods included: 6				
Cross-sections included	: 6			
Total panel (balanced) of	bservations: 36	6		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	1.723475	0.173692	9.922584	0.0000
DAR	0.246367	0.117831	2.090850	0.0457
DER	-0.480274			0.0437
DER	0.100271	0.101713	-4.586573	0.0001
	Effect	s Specification		
		-		

R-squared	0.701733	Mean dependent var	•	0.842778
Adjusted R-squared	0.627166	S.D. dependent var		0.940376
S.E. of regression	0.574195	Akaike info criterio	n	1.921433
Sum squared resid	9.231581	Schwarz criterion		2.273326
Log likelihood	-26.58579	Hannan-Quinn criter.		2.044253
F-statistic	9.410800	Durbin-Watson stat		1.625941
Prob(F-statistic)	0.000006			

Hasil Output Eviews 9 *Uii Hausman* 

		Uji	Hausmai	n	
Correlated Random Effe	cts - Hausman	Test			
Equation: Untitled					
Test cross-section and pe	eriod random e	ffects	1		
T C		Cl. c	Ct. t. t.	Clic 16	D 1
Test Summary	1	Cni-Sq	. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	1		0.000000	2	1.0000
Period random			0.000000	2	1.0000
Cross-section and period	random		0.000000	2	1.0000
* Cross-section test varia	ance is invalid	Hausman statis	stic set to z	ero	
* Period test variance is				<u> </u>	
1 circu test variance is	Trans. Trausi	ian statistic set	10 2010.		
Cross-section random ef	fects test comp	arisons:			
\$7 1.1 -	Pi 1	D 1		V(D:00)	D., . 1.
Variable	Fixed	Random		Var(Diff.)	Prob.
DAR	0.435418	0.254431		-0.002441	NA
DER	-0.159170			-0.001010	NA
Cross-section random ef	fects test equat	ion:			
Dependent Variable: RO		1011.			
Method: Panel EGLS (Po		ffects)			
Date: 08/07/18 Time: 1		,			
Sample: 2012 2017					
Periods included: 6					
Cross-sections included:					
Total panel (balanced) of					
Swamy and Arora estima	ator of compon	ent variances			
Variable	Coefficient	Std. Error		t-Statistic	Prob.
v arraute	Cocincicit	ou. Enu		t-Batistic	1100.
С	0.092608	0.352845		0.262461	0.7949
DAR	0.435418			3.968266	0.0005
DER	-0.159170	0.103452		-1.538591	0.1351
	Effort: C	: C			
	Effects Sp	ecification		S.D.	Dha
	l			ა.ს.	Rho

### Hasil Output Eviews 9 Uji Normalitas

variabel	Notasi	Jarque- Bera	Hasil JB dengan Critica Value (∝)	intreprestasi
ROA	Y	2,95	2,95 > 0,05	Normal
DAR	$X_1$	15,12	15,12 > 0,05	Normal
DER	$X_2$	8,43	8,43 > 0,05	Normal