

**PEMETAAN KECENDERUNGAN TUGAS AKHIR
MAHASISWA PRODI TADRIS MATEMATIKA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYEKH ALI HASAN
AHMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN**



Skripsi

Diajukan Sebagai Syarat

Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

Dalam Bidang Tadris/Pendidikan Matematika

Oleh

KARMILA BR MUNTHE

NIM. 1920200001

PROGRAM STUDI TADRIS/PENDIDIKAN MATEMATIKA

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

**SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY
PADANGSIDIMPUAN**

2023

**PEMETAAN KECENDERUNGAN TUGAS AKHIR
MAHASISWA PRODI TADRIS MATEMATIKA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYEKH ALI HASAN
AHMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN**



Skripsi

Diajukan Sebagai Syarat

Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

dalam Bidang Matematika

Oleh

KARMILA BR MUNTHE

NIM :1920200001

PROGRAM STUDI TADRIS/PENDIDIKAN MATEMATIKA

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

**SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY
PADANGSIDIMPUAN**

2023

**PEMETAAN KECENDERUNGAN TUGAS AKHIR
MAHASISWA PRODI TADRIS MATEMATIKA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYEKH ALI HASAN
AHAMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN**



Skripsi

*Diajukan Sebagai Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
Dalam Bidang Tadris/Pendidikan Matematika*

Oleh

KARMILA BR MUNTHE
NIM. 1920200001

PEMBIMBING I

Dr. Ahmad Nizar Rangkuti, S.Si., M.Pd.
NIP 198004132006041002

PEMBIMBING II

Diyah Hoiriyah, M.Pd.
NIP 198810122023212043

**PROGRAM STUDI TADRIS/PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY
PADANGSIDIMPUAN**

2023

SURAT PERNYATAAN PEMBIMBING

Hal : *Skripsi*

Padangsidempuan, November 2023

An. Karmila Br Munthe

Kepada Yth,

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu
Keguruan UIN Syekh Ali Hasan Ahmad
Addary Padangsidempuan

di-

Padangsidempuan

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah membaca, menelaah dan memberikan saran-saran perbaikan seperlunya terhadap skripsi an. Karmila Br Munthe yang berjudul "*Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan*", maka kami berpendapat bahwa skripsi ini telah dapat diterima untuk melengkapi tugas dan syarat-syarat mencapai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) dalam bidang Ilmu Program Studi/Pendidikan Matematika pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan.

Seiring dengan hal di atas, maka saudara tersebut sudah dapat menjalani sidang munaqasyah untuk mempertanggungjawabkan skripsi-nya ini.

Demikian kami sampaikan, semoga dapat dimaklumi dan atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

PEMBIMBING I



Dr. Ahmad Nizar Rangkuti, S.Si., M.Pd.
NIP. 198004132006041002

PEMBIMBING II



Diyah Hoiriyah, M.Pd.
NIP. 198810122023212043

SURAT PERNYATAAN MENYUSUN SKRIPSI SENDIRI

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, bahwa saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Karmila Br Munthe
NIM : 19 202 00001
Program Studi : Tadris/Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Judul Skripsi : Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan

Dengan ini menyatakan bahwa saya telah Menyusun skripsi ini sendiri tanpa meminta bantuan yang tidak syah dari pihak lain, kecuali arahan tim pembimbing dan tidak melakukan plagiasi sesuai dengan Kode Etik Mahasiswa IAIN Padangsidempuan Pasal 14 Ayat 4 Tahun 2014.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi sebagaimana tercantum dalam Pasal 19 Ayat 4 Tahun 2014 tentang Kode Etik Mahasiswa IAIN Padangsidempuan yaitu pencabutan gelar akademik dengan tidak hormat dan sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukum yang berlaku.

Padangsidempuan, Desember 2023

Pembuat pernyataan,



Karmila Br Munthe
NIM. 19 202 00001

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai civitas akademika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan
Ahmad Addary Padangsidempuan, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Karmila Br Munthe
NIM : 19 202 00001
Program Studi : Tadris/Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan, Hak Bebas Royalty Noneksklusif (*Non Exclusive Royalti-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul "Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan". Dengan Hak Bebas Royalty Noneksklusif ini Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai peneliliti dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Padangsidempuan
Pada Tanggal : Desember 2023
Saya yang Menyatakan,



Karmila Br Munthe
NIM. 19 202 00001



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK
INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**
Jalan T. Rizal Nurdin Km. 4,5 Sihitang Kota Padangsidimpuan 22733
Telepon (0634) 22080 Faximile (0634) 24022

**DEWAN PENGUJI
SIDANG MUNAQASYAH SKRIPSI**

Nama : Karmila Br Munthe
NIM : 19 202 00001
Program Studi : Pendidikan/Tadris Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Judul Skripsi : Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris
Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary
Padangsidimpuan

Ketua

Dr. Lis Yuliana Syafrida Siregar, S.Psi., M.A.
NIP 19801224 200604 2 001

Sekretaris

Diyah Hoiriyah, M.Pd.
NIP 19881012 202321 2 043

Anggota

Dr. Ahmad Nizar Rangkuti, S.Si., M.Pd.
NIP 19800413 200604 1 002

Lili Nur Indah Sari, M.Pd.
NIP 19890319 202321 2 032

Pelaksanaan Sidang Munaqasyah

Di : Aula FTIK Lantai 2
Tanggal : 02 Januari 2024
Waktu : 14.00 Wib s.d Selesai
Hasil/ Nilai : Lulus, 81,25 (A)
Indeks Prestasi Kumulatif : 3,66
Predikat : Cukup/Baik/Amat Baik/Cumlaude



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
Jalan T. Rizal Nurqin Km. 4,5 Sihitang Kota Padangsidimpuan 22733
Telepon (0634) 22080 Faximile (0634) 24022
Website: uinsyahada.ac.id

PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris
Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad
Addary Padangsidimpuan
Ditulis oleh : Karmila Br Munthe
NIM : 1920200001

Telah dapat diterima untuk memenuhi
syarat dalam memperoleh
gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)

Padangsidimpuan, Februari 2024
Dekan,

Dr. Delya Huda, M. Si.
NIP 19720920-200003 2 002

ABSTRAK

Nama : Karmila Br Munthe
NIM : 19 202 00001
Judul Skripsi : **Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadrir Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan**

Penelitian ini dilatar belakangi oleh fokus penelitian pendidikan matematika mahasiswa masih relatif mengerucut pada tema tertentu misalnya penerapan suatu model pembelajaran. Mahasiswa cenderung mempunyai ketergantungan terhadap issue pendidikan yang telah diteliti mahasiswa pada tahun angkatan sebelumnya. Adapun isi dan analisis juga banyak kesamaan, baik berupa cara mengungkapkan data, penggunaan teori, pengutipan serta daftar kutipan. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana sebaran penelitian skripsi mahasiswa Prodi Tadrir Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari segi jenis penelitian, fokus penelitian, materi penelitian, dan subjek penelitian. Penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif subjek penelitian tugas akhir mahasiswa tahun 2020-2022 Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan yang berjumlah 194 tugas akhir. Hasil penelitian menunjukkan sebaran penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadrir matematika dilihat dari segi jenis penelitiannya yaitu, sebagian besar mahasiswa menggunakan jenis penelitian tindakan kelas dengan persentase 30,95% pada tahun 2020, persentase 28,71% pada tahun 2021 dan persentase 43,13% pada tahun 2022. Dilihat dari segi fokus penelitian terbagi dua yaitu tema atau isu utama dan tema atau isu sekunder. Tema atau isu utama lebih cenderung memakai model pembelajaran, pada tahun 2020 sebanyak 47,61%, pada tahun 2021 sebanyak 34,65%, dan pada tahun 2022 sebanyak 45,09%. Dilihat dari segi materi penelitian, pada tahun 2020 sebanyak 8 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang dimensi tiga dengan persentase 19,04% dan dan sebanyak 8 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang sisi datar dengan persentase 19,04%. Pada tahun 2021 sebanyak 10 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang dimensi tiga dengan persentase 9,90% dan sebanyak 10 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang sisi datar dengan persentase 9,90%. Pada tahun 2022 sebanyak 6 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang dimensi tiga dengan persentase 11,76% dan sebanyak 6 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang sisi datar dengan persentase 11,76%. Dilihat dari segi subjek penelitian yaitu sebagian besar mahasiswa cenderung memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat yaitu pada tahun 2020 sebanyak 33 mahasiswa memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat dengan persentase 78,57%. Pada tahun 2022 sebanyak 67 mahasiswa memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat dengan persentase 66,33%. Dan pada tahun 2020 sebanyak 33 mahasiswa memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat dengan persentase 64,70%.

Kata Kunci: *Pemetaan dan Tugas Akhir Mahasiswa.*

ABSTRACT

Name : Karmila Br Munthe
NIM : 19 202 00001
Thesis Title : Mapping the Tendency of Final Project Students of Tadris Mathematics Study Program, Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan State Islamic University

This research is motivated by the fact that the focus of research on mathematics education students still relatively narrows down to specific themes, such as the application of a certain learning model. Students tend to rely on educational issues that have been researched by students in previous years. Both the content and analysis also show many similarities, whether in terms of expressing data, using theories, citations, or reference lists. The purpose of this study is to determine the distribution of thesis research among students of the Mathematics Education Study Program at the State Islamic University of Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan in terms of research types, research focus, research materials, and research subjects. This research is qualitative research with a descriptive research type on the final projects of students from 2020 to 2022 at the State Islamic University of Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan, totaling 194 final projects. The results show the distribution of the writing of final projects by mathematics education students in terms of research types, with the majority of students using action research with percentages of 30.95% in 2020, 28.71% in 2021, and 43.13% in 2022. In terms of research focus, it is divided into two: primary themes or issues and secondary themes or issues. Primary themes tend to use learning models, with 47.61% in 2020, 34.65% in 2021, and 45.09% in 2022. In terms of research materials, in 2020, 8 students chose three-dimensional spatial construction materials with a percentage of 19.04%, and 8 students chose flat-sided spatial construction materials with a percentage of 19.04%. In 2021, 10 students chose three-dimensional spatial construction materials with a percentage of 9.90%, and 10 students chose flat-sided spatial construction materials with a percentage of 9.90%. In 2022, 6 students chose three-dimensional spatial construction materials with a percentage of 11.76%, and 6 students chose flat-sided spatial construction materials with a percentage of 11.76%. In terms of research subjects, most students tend to choose research subjects among junior high school students, with 33 students selecting junior high school students as research subjects in 2020, accounting for 78.57%. In 2022, 67 students chose junior high school students as research subjects, accounting for 66.33%. And in 2020, 33 students chose junior high school students as research subjects, accounting for 64.70%.

Keywords: Mapping and Students' Final Projects.

خلاصة البحث

الاسم : كارميلا بورو مونتي
رقم التسجيل : ١٩٢٠٢٠٠٠٠١
عنوان البحث : رسم خرائط الاتجاهات للواجبات النهائية لدى طلاب قسم تدريس الرياضيات بجامعة شيخ علي حسن أحمد الداري بادانج سيديمبوان الإسلامية الحكومية

كان الدافع وراء هذا البحث هو تركيز أبحاث الطلاب في قسم تدريس الرياضيات لا تزال تركز نسبيًا على الموضوعات المعينة، على سبيل المثال تطبيق النموذج التعليمي. يميل الطلاب إلى الاعتماد على القضايا التعليمية التي بحثها الطلاب في العام السابق. كما أن هناك العديد من أوجه التشابه بين المحتوى والتحليل، سواء في شكل كيفية التعبير عن البيانات أو استخدام النظرية والافتباسات وقوائم الاقتباسات. أما الهدف من هذا البحث هو معرفة كيفية توزيع أبحاث الأطروحات لطلاب قسم تعليم الرياضيات بجامعة شيخ علي حسن أحمد الداري بادانج سيديمبوان الإسلامية الحكومية من حيث نوع البحث وتركيزه ومواده وموضوعه. كان هذا البحث هو البحث النوعي مع البحث الوصفي كموضوع بحث للواجبات النهائية للطلاب لعام ٢٠٢٠-٢٠٢٢، جامعة شيخ علي حسن أحمد أداري بادانج سيديمبوان الإسلامية الحكومية، بإجمالي ١٩٤ واجبة ثنائية. أظهرت نتائج البحث أن توزيع كتابة الواجبات النهائية لطلبة قسم تدريس الرياضيات من حيث نوع البحث، أي أن غالبية الطلاب يستخدمون البحث العملي الصفي بنسبة ٣٠,٩٥٪ عام ٢٠٢٠ وهي نسبة مئوية بنسبة ٢٨,٧١٪ عام ٢٠٢١، ونسبة ٤٣,١٣٪ عام ٢٠٢٢. ومن حيث التركيز البحثي، فهو ينقسم إلى قسمين، هما المحاور أو القضايا الرئيسية والموضوعات أو القضايا الثانوية. من المرجح أن تستخدم المواضيع أو القضايا الرئيسية نماذج التعليم، في عام ٢٠٢٠ بما يصل إلى ٤٧,٦١٪، وفي عام ٢٠٢١ بما يصل إلى ٣٤,٦٥٪، وفي عام ٢٠٢٢ بما يصل إلى ٤٥,٠٩٪. ومن حيث المواد البحثية، ففي عام ٢٠٢٠ كان هناك ٨ طلاب اختاروا مواد البناء الفضائية ثلاثية الأبعاد بنسبة ١٩,٠٤٪، و ٨ طلاب اختاروا مواد البناء الفضائية المسطحة بنسبة ١٩,٠٤٪. وفي عام ٢٠٢١، كان هناك ١٠ طلاب اختاروا مواد البناء الفضائية ثلاثية الأبعاد بنسبة ٩,٩٠٪ و ١٠ طلاب اختاروا مواد البناء الفضائية المسطحة بنسبة ٩,٩٠٪. وفي عام ٢٠٢٢، سيكون هناك ٦ طلاب يختارون مواد البناء الفضائية ثلاثية الأبعاد بنسبة ١١,٧٦٪، فيما يتعلق بالمواضيع البحثية، يميل غالبية الطلاب إلى اختيار موضوعات بحثية لدى تلاميذ المدرسة المتوسطة / ما يعادلها، أي في عام ٢٠٢٠ اختاروا ما يصل إلى ٣٣ طالبًا موضوعات بحثية لدى تلاميذ المدرسة المتوسطة / ما يعادلها بنسبة ٧٨,٥٧٪. وفي عام ٢٠٢٢، يصل إلى ٦٧ طالبًا اختاروا المواد البحثية لدى تلاميذ المدرسة المتوسطة / ما يعادلها بنسبة ٦٦,٣٣٪. وفي عام ٢٠٢٠ اختار ٣٣ طالبًا المواد البحثية لدى تلاميذ المدرسة المتوسطة / ما يعادلها بنسبة ٦٤,٧٠٪.

الكلمات المفتاحية: رسم الخرائط، والواجبات النهائية للطلاب.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji dan syukur Alhamdulillah kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis untuk dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan baik. Shalawat beriring salam penulis sampaikan ke Nabi besar Muhamad SAW, kekasih Allah yang dengan perjuangannya kita dapat merasakan nikmatnya islam sampai saat ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagaimana yang diharapkan.

Skripsi ini berjudul “**Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan**”. Skripsi ini disusun untuk melengkapi syarat-syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada jurusan Pendidikan Matematika di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan.

Pada awalnya sungguh banyak hambatan yang penulis hadapi dalam penulisan skripsi ini namun berkat do’a, pengarahan, bimbingan dan bantuan yang diterima akhirnya semuanya dapat dengan diatasi dengan baik.

Dalam kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih atas dukungan moral dan material yang diberikan dalam penyusunan skripsi ini, maka penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. H. Muhammad Darwis Dasopang, M.Ag. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan.
2. Bapak Dr. Ahmad Nizar Rangkuti, S.Si., M.Pd. selaku pembimbing I sekaligus Penasehat Akademik (PA) yang telah meluangkan waktu dan arahan dan bimbingan dengan sabar dan kritis terhadap berbagai permasalahan dan memberikan motivasi kepada penulis dalam

menyelesaikan skripsi ini, dan banyak memberi nasehat kepada penulis dalam masa perkuliahan.

3. Ibu Diyah Hoiriyah, S.Pd.I., M.Pd selaku pembimbing II yang ditengah-tengah kesibukannya telah meluangkan waktu serta arahan dan bimbingan dengan sabar.
4. Ibu Dr. Lelya Hilda, M. Si. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan.
5. Ibu Nur Fauziah Siregar, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan yang telah menyetujui judul skripsi saya ini.
6. Bapak dan Ibu dosen yang telah mendidik penulis selama menjalani pendidikan di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan.
7. Teristimewa penulis sampaikan terimakasih dengan setulus hati kepada Ayahanda Damin Munthe dan Ibunda Mahanum Siregar yang tercinta dan tersayang serta kepada kedua adik saya yaitu Rizki Fadil Munthe dan Risa Auliyah Br Munthe atas berkat do'a yang tak terbatas, motivasi dengan mengarahkan penulis tanpa mengenal lelah, serta tanpa pernah bosan dalam memberikan perhatian dan kasih sayang kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dan mengayam pendidikan hingga ke perguruan tinggi.
8. Bapak/ibu pegawai perpustakaan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan yang telah menyediakan fasilitas kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Pemilik NIM 1920200016 mahasiswi Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan yang selalu memberikan dukungan, mendengarkan keluh kesah, dan memberikan kebahagiaan kepada penulis dalam proses penyusunan skripsi.

10. Beastie terbaik Yaitu Fenny Aidina Sari Nasution, Muhammad Yusup, Heni Andriany, Arfah Julayza, Ummi Rizqina, Syarifah Husniah, Zulhamdi, Rizka Fauziah. Serta teman dan adik kost saya Rizky Amaliyah Nasution, Sinta Artinta dan Indah Permata Sari.
11. Seluruh teman seperjuangan di TMM-2 Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan Stambuk 2019.
12. Untuk teman-teman terbaik yaitu Saima, Hapipa, dan Mayandri yang telah menghibur penulis selama mengerjakan skripsi ini.
13. Semua pihak yang telah bermotivasi untuk menyelesaikan skripsi ini yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan kepada Bapak/Ibu dan Saudara/i kiranya kita semua tetap dalam lindungan-Nya.

Peneliti telah berusaha semaksimal mungkin dalam pembuatan skripsi ini. Namun penulis juga menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulisa serta dapat menambahkan Khazanah Ilmu bagi para pembacanya. Aamin.

Padangsidimpuan,
Peneliti

Oktober 2023

Karmila Br Munthe
NIM 19 202 00001

Daftar Isi

SAMPUL DEPAN	
HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	
SURAT PERNYATAAN PEMBIMBING	
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	
BERITA ACARA MUNAQASYAH	
LEMBAR PENGESAHAN DEKAN FTIK	
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vii
DAFTARTABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Batasan Masalah	6
C. Batasan Istilah	7
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	8
F. Kegunaan Penelitian	9
G. Sistematika Pembahasan	9
BAB II LANDASAN TEORI	11
A. Kajian Teori	11
1. Pemetaan	11
2. Tugas Akhir Mahasiswa	16
3. Penulisan Skripsi	21
4. Kecenderungan Skripsi	21
B. Penelitian yang Relevan	27

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	34
A. Lokasi dan Waktu Penelitian	34
B. Jenis dan Metode Penelitian	34
C. Unit Analisis/Subjek Penelitian	35
D. Sumber Data	35
E. Teknik Pengumpulan Data	36
F. Teknik Pengolahan Data	37
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
A. Temuan Umum	40
B. Temuan Khusus	44
1. Sebaran Penulisan Skripsi dari Segi Jenis Penelitian	45
2. Sebaran Penulisan Skripsi Dilihat dari Fokus Penelitian.....	56
3. Sebaran Penulisan Skripsi Dilihat dari Materi Penelitian	61
4. Sebaran Penulisan Skripsi Dilihat dari Subjek Penelitian	65
C. Analisis Hasil Penelitian	70
D. Keterbatasan Penelitian	74
BAB V PENUTUP	76
A. Kesimpulan	76
B. Saran	78
DAFTAR PUSTAKA	80
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

1.1 Data Skripsi Mahasiswa Prodi Tadris Matematika	4
4.1 Data Tugas Akhir Mahasiswa Tamatan Tahun 2020-2022	44
4.2 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Jenis Penelitian Tahun 2020 ...	46
4.3 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Jenis Penelitian Tahun 2021 ...	48
4.4 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Jenis Penelitian Tahun 2022 ...	50
4.5 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Tema/Isu Utama Tahun 2020 ...	56
4.6 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Tema/Isu Utama Tahun 2021 ...	58
4.7 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Tema/Isu Utama Tahun 2022 ...	59
4.8 Kecenderungan Penulisan Tugas Akhir Berdasarkan Tema/Isu Sekunder	60
4.9 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2020	62
4.10 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2021..	63
4.11 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2022 ..	64
4.12 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Subjek Penelitian Tahun 2020 ..	66
4.13 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Subjek Penelitian Tahun 2021..	67
4.14 Kecenderungan Tugas Akhir Berdasarkan Subjek Penelitian Tahun 2022...	69

DAFTAR GAMBAR

3.1 Bagan Analisis Data	38
4.1 Diagram Data Skripsi Tahun 2020-2021	45
4.2 Diagram Kecenderungan Jenis Penelitian Tahun 2020	47
4.3 Diagram Kecenderungan Jenis Penelitian Tahun 2021	49
4.4 Diagram Kecenderungan Jenis Penelitian Tahun 2022	51
4.5 Jenis Penelitian Etnografi	52
4.6 Jenis Penelitian Etnografi	52
4.7 Jenis Penelitian Studi Kasus	54
4.8 Jenis Penelitian Deskriptif	54
4.9 Jenis Penelitian Eksperimen	54
4.10 Jenis Penelitian Ex Post Facto.....	54
4.11 Jenis Penelitian Korelasional	54
4.12 Jenis Penelitian Tindakan Kelas.....	55
4.13 Jenis Penelitian Pengembangan.....	55
4.14 Jenis Penelitian Mixed Method.....	55
4.15 Jenis Penelitian Komparasi	56
4.16 Diagram Kecenderungan Tema atau Isu Utama Tahun 2020	57
4.17 Diagram Kecenderungan Tema atau Isu Utama Tahun 2021	58
4.18 Diagram Kecenderungan Tema atau Isu Utama Tahun 2022	59
4.19 Diagram Kecenderungan Subjek Penelitian Tahun 2020	66
4.20 Diagram Kecenderungan Subjek Penelitian Tahun 2021	68
4.21 Diagram Kecenderungan Subjek Penelitian Tahun 2022	69

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran I Tabel Fokus Penelitian
- Lampiran II Tabel Skripsi Mahasiswa Tahun 2020-2022
- Lampiran III Tabel Perhitungan Penelitian Kecenderungan Penulisan Skripsi Berdasarkan Jenis Penelitian
- Lampiran IV Tabel Perhitungan Penelitian Kecenderungan Penulisan Skripsi Berdasarkan Tema atau Isu Utama
- Lampiran V Tabel Perhitungan Penelitian Kecenderungan Penulisan Skripsi Berdasarkan Materi Penelitian
- Lampiran VI Tabel Perhitungan Penelitian Kecenderungan Penulisan Skripsi Berdasarkan Subjek Penelitian
- Lampiran VII Dokumentasi
- Lampiran VIII Surat Pengesahan Judul
- Lampiran IX Surat Riset
- Lampiran X Surat Balasan Riset

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Di zaman yang sudah modern saat ini, pendidikan merupakan suatu hal yang sangat penting untuk diperhatikan. Karena pendidikan merupakan suatu kunci untuk menuju ke masa depan yang cerah. Pendidikan yang diberikan sesuai dengan kemampuan dan potensi diri individu akan memberikan hasil yang maksimal bagi keberhasilan masa depan individu tersebut. Untuk mencapai keberhasilan tersebut maka seseorang harus mempunyai ilmu pengetahuan yang luas, karena dengan ilmu pengetahuan Allah akan meninggikan derajat orang-orang yang berilmu, sebagaimana Allah SWT berfirman dalam surat Al – Mujadillah ayat 11:¹

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحَ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَاَنْشُرُوا يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

Artinya: Wahai orang-orang yang beriman! Apabila dikatakan kepadamu, “Berilah kelapangan di dalam majelis-majelis,” maka lapangkanlah, niscaya Allah akan memberi kelapangan untukmu. Dan apabila dikatakan, “Berdirilah kamu,” maka berdirilah, niscaya Allah akan mengangkat (derajat) orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu beberapa derajat. Dan Allah Mahateliti apa yang kamu kerjakan.

¹ Kementrian Agama RI, *Alqur'an Terjemah & Tajwid* (Bandung: creative media corp, 2014). keilmuan

Di Perguruan Tinggi pengetahuan yang diberikan lebih banyak dan dikhususkan bidang ilmunya seperti ilmu sosial, politik, ekonomi, bahasa, seni, pendidikan, dan lain sebagainya. Jika di sekolah salah satu syarat kelulusan adalah tercapainya nilai ujian nasional di atas rata-rata yang sudah ditentukan. Lain halnya di Perguruan Tinggi khususnya yang menempuh program Strata Satu (S1). Salah satu syarat kelulusan adalah dengan membuat tugas akhir yang disebut dengan skripsi.²

Tugas akhir merupakan suatu karya ilmiah berdasarkan suatu kegiatan penelitian atau perancangan (disain), disusun dalam jangka waktu satu semester, dibawah bimbingan seorang dosen pembimbing dan dapat dibantu seorang pembantu pembimbing. Di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan tugas akhir mahasiswa berupa sebuah skripsi.

Skripsi sendiri dapat diartikan sebagai karya tulis yang disusun oleh seorang mahasiswa yang telah menyelesaikan jumlah sks yang disyaratkan, dengan dibimbing oleh dosen pembimbing, sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar pendidikan S1 (Sarjana). Skripsi merupakan karya tulis ilmiah hasil penelitian yang dilaksanakan secara mandiri untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh gelar sarjana. Penulisan skripsi memiliki peranan penting dalam pengembangan pengetahuan dan

² Maya Anggelina, 'Pemetaan Penelitian Skripsi Mahasiswa Program Studi Perbankan Syariah FEBI IAIN Bengkulu Tahun 2015-2019', 2020.

ketrampilan mahasiswa yakni untuk mengintegrasikan pengalaman belajar dalam menghadapi masalah secara mandiri dan ilmiah.³

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh derajat sarjana, skripsi harus memenuhi kriteria yaitu: (1) Merupakan karya ilmiah asli hasil penelitian dengan metode yang benar; (2) Merupakan karya ilmiah yang menunjukkan kemampuan mahasiswa yang bersangkutan dalam pengembangan dan penerapan teori dalam bidang pendidikan dasar islam. Masing-masing jurusan memiliki aturan tersendiri bagi mahasiswanya untuk dapat menyusun skripsi dan tatacara penulisan harus disesuaikan dengan buku pedoman penulisan skripsi yang diterbitkan masing-masing jurusan.⁴ Jadi dapat disimpulkan pengertian skripsi adalah suatu karya ilmiah yang wajib dibuat oleh seorang mahasiswa sebagai syarat untuk menyelesaikan studi program S1 guna mendapatkan gelar sarjana.

Universitas Islam Negeri (UIN) Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan khususnya Prodi Tadris Matematika telah meluluskan seribu lima puluh satu orang alumni. Dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir yaitu dari tahun 2020-2022 Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri (UIN) Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan

³ Lisa Anggraeni Permatasari and others, 'Program Studi Bimbingan Dan Konseling Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya Student Minor Thesis Mapping of 2004 Th Generation on the Major of Guidance and Counseling Program Faculty of Education in State Surabaya University', 3 (2013), hlm. 102–14.

⁴ Zakaria Ashar Hanafi, 'Studi Tentang Kecenderungan Pemilihan Metode Penelitian Skripsi Mahasiswa Prodi PGMI Angkatan Tahun 2007 Sampai 2012 Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta', *Carbohydrate Polymers*, 6.1 (2019), hlm. 5–10.

telah mengumpulkan 194 judul penelitian yang telah dihasilkan oleh Mahasiswa Program Studi Tadris Matematika.

Tabel 1.1
Data Skripsi Mahasiswa Program Studi Tadris Matematika
FTIK UIN Padangsidempuan Tahun 2020-2022

No	Tahun	Total
1	2020	42
2	2021	101
3	2022	51
	Jumlah	194

Sumber: *Daftar nilai ujian komprehensif – munaqasyah dan yudicium*

*S – 1 fakultas tarbiyah dan ilmu keguruan, Prodi Tadris Matematika.*⁵

Dari banyaknya judul penelitian yang telah dihasilkan oleh alumni Prodi Tadris Matematika, Prodi Tadris Matematika perlu untuk melakukan penelusuran dari skripsi tersebut mengenai fokus kajian penelitian Mahasiswa. Sehingga nantinya akan terlihat peta penelitian skripsi yang telah dilaksanakan oleh Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan. Hasil dari penelitian ini sangat penting, karena dapat dijadikan sumber informasi dan evaluasi bagi Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan khususnya Prodi Tadris Matematika. Hal ini sesuai dengan misi dari Prodi Tadris Matematika yang

⁵Prodi Tadris Matematika, Daftar Nilai Komprehensif - Munaqasyah dan Yudicium Mahasiswa S-1 Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, ed. by Prodi Tadris Matematika, 3rd edn (Padangsidempuan: Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, 2020).

terdapat pada point kedua yaitu mengembangkan penelitian untuk peningkatan kualitas pembelajaran.⁶

Namun berdasarkan pengamatan yang dilakukan penulis, jika dilihat dari judul skripsi Mahasiswa Prodi Tadris Matematika, menunjukkan bahwa fokus penelitian pendidikan matematika mahasiswa masih relatif mengerucut pada tema tertentu misalnya penerapan suatu model pembelajaran. Mahasiswa cenderung mempunyai ketergantungan terhadap *issue* pendidikan yang telah diteliti mahasiswa pada tahun angkatan sebelumnya. Umumnya yang dilakukan adalah penelitian sejenis, hanya beda sampel/subjek penelitian saja. Selain itu, untuk mengkonfirmasi hal tersebut peneliti juga melakukan *preliminary research* menemukan bahwa banyak kasus pada skripsi terjadi pengulangan-pengulangan tema tulisan. Adapun isi dan analisis juga banyak kesamaan, baik berupa cara mengungkapkan data, penggunaan teori, pengutipan serta daftar kutipan. Ketergantungan ini akan mengurangi manfaat dan makna suatu penelitian. Hal tersebut akan menyebabkan mahasiswa kurang menguasai keterampilan meneliti. Selain itu, tema-tema penelitian penting lainnya akan kurang tergali.⁷

Berdasarkan tamatan mahasiswa dari tahun 2020 ke tahun 2022.

Dalam skripsi ini ditemukan adanya kemonotonan baik dari segi jenis

⁶ Panduan Akademik Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan 2019, ed. by Dr. H. Dasopang Darwis Muhammad. dkk, M.Ag (Padangsidimpuan: Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan, 2019)

⁷ Cut Intan Salasiah, 'Dinamika Penelitian Mahasiswa Pendidikan Matematika di Perguruan Tinggi Islam Negeri Aceh', *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika Al - Qalasadi*, 3 (2019), hlm. 1–9.

penelitian subjek penelitian, fokus penelitian dan materi penelitian. Pada skripsi variasi akan bertambah apabila mahasiswa mampu berpikir lebih maju sehingga memunculkan ide-ide kreatif dalam menciptakan judul-judul skripsi dan mampu mentikapi isu atau permasalahan yang sedang berkembang di lingkungan serta bagaimana mahasiswa dapat melihat fenomena yang ada, untuk dijadikan masalah.

Berdasarkan data yang ada pada web etd.uinsyahada.ac.id penelitian tentang pemetaan tugas akhir mahasiswa Prodi Tadris Matematika, belum pernah dilakukan sebelumnya di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan. Oleh karena itu, peneliti merasa perlu melakukan pemetaan skripsi yang telah dihasilkan oleh Mahasiswa Prodi Tadris Matematika agar Mahasiswa dapat mengembangkan permasalahan-permasalahan yang baru, dan tidak hanya terfokus pada pembahasan yang sama setiap tahunnya.

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka penulis tertarik untuk lebih jauh mendalami, mengkaji, menganalisis dan menyusun skripsi dengan judul **“PEMETAAN KECENDERUNGAN TUGAS AKHIR MAHASISWA PRODI TADRIS MATEMATIKA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN”**

B. Batasan Masalah

Agar penelitian ini lebih terarah, terfokus, dan menghindari pembahasan yang terlalu luas maka penulis perlu membatasinya. Adapun batasan masalah

dalam penelitian ini adalah penelitian skripsi mahasiswa Prodi Tadris Matematika lulusan bulan November 2020 sampai dengan Desember 2022. Di petakan berdasarkan bidang kajian, pendekatan penelitian, lokasi penelitian, dan lembaga tempat pendidikan.

C. Batasan Istilah

Untuk menghindari terjadinya kesalahpahaman istilah yang dipakai dalam proposal ini dibuat Batasan istilah yang sesuai dengan pokok bahasan penelitian yaitu pemetaan dan tugas akhir mahasiswa. Pemetaan yang dimaksud dalam penelitian ini bukanlah suatu kegiatan/ proses/ cara dalam membuat peta yang berupa gambar/ lukisan. Pemetaan yang dimaksud dalam penelitian ini adalah untuk menggambarkan hasil penelitian (yang tersaji dalam skripsi mahasiswa) pada Prodi Tadris Matematika sehingga diperoleh gambaran umum mengenai penelitian yang telah dilakukan oleh Mahasiswa Prodi Tadris Matematika tahun 2020-2022.

Tugas akhir merupakan suatu karya ilmiah berdasarkan suatu kegiatan penelitian atau perancangan (disain), disusun dalam jangka waktu satu semester, dibawah bimbingan seorang dosen pembimbing dan dapat dibantu seorang pembantu pembimbing.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, peneliti ingin mengungkapkan bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad

Addary Padangsidimpuan. Rumusan masalah ini diuraikan menjadi empat pertanyaan penelitian yaitu:

1. Bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadr^{is} matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari segi jenis penelitian?
2. Bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadr^{is} matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari fokus penelitian?
3. Bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadr^{is} matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari materi penelitian?
4. Bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadr^{is} matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari segi subjek penelitian?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan pada rumusan masalah, penelitian ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui bagaimana sebaran penelitian skripsi mahasiswa Prodi Tadr^{is} Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari segi jenis penelitian.
2. Mengetahui bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadr^{is} matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari fokus penelitian.

3. Mengetahui bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari materi penelitian.
4. Mengetahui bagaimana sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari segi subjek penelitian.

F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat hasil kajian ini, ialah ditinjau secara teoritik dan praktis. Dengan demikian, kajian ini diharapkan dapat menghasilkan kegunaan berikut ini:

1. Secara teoritis, penelitian ini diharapkan bisa menambah wawasan mahasiswa Prodi Tadris Matematika Uin Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan untuk mengetahui tentang materi, metode penelitian yang digunakan dan tema pembahasannya. Selain itu, penelitian ini juga membantu memperkaya judul penelitian laporan akhir mahasiswa di Prodi Tadris Matematika.
2. Secara praktis penelitian ini bermanfaat:
 - a. Bagi mahasiswa dan pembimbing skripsi, bisa dijadikan acuan atau referensi, selain itu juga demi menghindari adanya plagiasi.
 - b. Untuk pihak pengelola administrasi, penelitian ini diharapkan membantu dalam hal pengklasifikasian judul.

G. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah memahami penelitian ini, maka peneliti menyusunnya dalam beberapa bab, yaitu:

Bab I pendahuluan, yang meliputi latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab II kajian pustaka, yang meliputi landasan teori, penelitian yang relevan dan kerangka berpikir.

Bab III metodologi penelitian, yang meliputi lokasi dan waktu penelitian, jenis penelitian, subjek penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknis analisis data.

Bab IV hasil penelitian, yang meliputi hasil penelitian dan pembahasan yang berupa temuan umum dan temuan khusus.

Bab V penutup, yang meliputi kesimpulan dan saran peneliti.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Pemetaan

a. Pengertian Pemetaan

Peta merupakan sebuah dokumen resmi mengenai bentuk presentasi atau gambaran miniatur mengenai unsur-unsur spasial yang pada umumnya terdapat pada permukaan bumi pada sebuah media bidang datar. Dalam Kamus Bahasa Indonesia, pemetaan atau visualisasi adalah pengungkapan suatu gagasan atau perasaan dengan menggunakan gambar, tulisan, peta, dan grafik.⁸

Menurut Sulistyono Basuki Pemetaan merupakan sebuah proses yang memungkinkan seseorang mengenali elemen pengetahuan secara konfigurasi, dinamika, ketergantungan timbal balik dan intraksinya. Sedangkan menurut Spasser mengatakan bahwa:

“Maps are relational tools - they provide information on the linkages among mapped entities. And perhaps most importantly for this research maps not only provide a useful and practical means for conveying information about scholarly activities, they also provide a basis for studying and understanding scholarly activity by depicting it as an organized system of more or less fluidly demarcated knowledge domains or spaces.”

Dari pengertian yang uraikan oleh Spasser dapat diartikan bahwa peta adalah alat relasional yang menyediakan informasi

⁸ Poerwadarminta, Kamus Umum Bahasa Indonesia, (Jakarta: Balai Pustaka, 1984), 34

tentang keterkaitan di antara entitas yang dipetakan. Dan yang paling penting untuk penelitian ini, peta tidak hanya menyediakan sarana praktis untuk menyampaikan informasi tentang kegiatan ilmiah, namun juga memberikan dasar untuk mempelajari dan memahami aktivitas ilmiah dengan menggambarkannya sebagai sistem terorganisir dari domain pengetahuan yang dibatasi dengan sedikit atau tanpa batas.⁹

Adapun pemetaan tugas akhir mahasiswa yang peneliti maksud dalam penelitian ini bukanlah suatu kegiatan/cara dalam membuat peta yang berupa gambar/lukisan. Bukan pula representasi dari suatu daerah yang menyatakan sifat seperti batas daerah/sifat permukaan. Namun dalam konteks penelitian ini, pemetaan diartikan sebagai upaya mengelompokkan untuk memberikan gambaran spesifik mengenai karakteristik skripsi, yang dapat dikategorikan berdasarkan pada bidang kajian, pendekatan penelitian, lokasi penelitian, dan lembaga tempat penelitian skripsi Mahasiswa Prodi Tadris Matematika sehingga diperoleh gambaran deskriptif mengenai penelitian yang telah dilakukan oleh Mahasiswa Prodi Tadris Matematika.

Dari beberapa uraian di atas dapat disimpulkan bahwa pemetaan pengetahuan berperan penting dalam berbagai aspek

⁹Spasser, "Mapping the Terrain of Pharmacy: Co-classification Analysis of the International Pharmaceutical Abstracts Database," *Scientometrics* 39 no. 1(10 Januari 1997), hlm. 77-97.

kehidupan. Pemetaan pengetahuan digunakan untuk keperluan manajemen teknologi, pembangunan dan pembelajaran, Sehingga dapat dijadikan sebagai pedoman dalam beberapa cakupan bidang ilmu untuk memperoleh berbagai informasi.

b. Fungsi dan Manfaat Pemetaan

Peta hanya dapat dimanfaatkan oleh satu kajian bidang ilmu saja karena peta diciptakan sesuai dengan tujuan dan fungsi dari kegunaan peta tersebut dalam suatu aktivitas ilmiah. Secara umum, pemetaan pengetahuan berperan penting dalam berbagai aspek kehidupan. Sulistyono-Basuki dalam Husna Athiyah Ashoba mengatakan bahwa manfaat pemetaan pengetahuan sebagai berikut:

“Pemetaan pengetahuan digunakan untuk keperluan manajemen teknologi, mencakup definisi program penelitian, keputusan menyangkut aktivitas yang berkaitan dengan teknologi, desain struktur berbasis pengetahuan serta pemrograman pendidikan dan pelatihan.”¹⁰

Sedangkan Chaim Zins menyebutkan bahwa:

“Knowledge mapping plays an important role in the construction, learning, and dissemination of knowledge.”¹¹

Secara praktis dinyatakan bahwa pemetaan pengetahuan memainkan peranan penting dalam pembangunan, pembelajaran, dan penyebaran pengetahuan. Sehingga dapat

¹⁰ Nur Maulida, Analisis Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan Dari Tahun 2009-2016 Diprodi S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN AR-RANIRY Banda Aceh, (Skripsi UIN AR-RANIRY Banda Aceh 2018), hlm. 16

¹¹Chaim Zins, "Knowledge Map of Information Science," *Journal Of The American Society For Information Science And Technology* 58, no. 4, (Maret 2007): 526-535. Di akses 05 maret 2023 (05 maret 2023)
https://www.researchgate.net/publication/314843708_NRV_ACADEMIC_SOLUTIONS_FOR_THE_SYRIA_CRISIS

dijadikan sebagai pedoman dalam beberapa cakupan bidang ilmu untuk memperoleh berbagai informasi.

Dapat disimpulkan pemetaan pengetahuan berperan penting dalam berbagai aspek kehidupan. Pemetaan pengetahuan digunakan untuk keperluan manajemen teknologi, pembangunan dan pembelajaran, Sehingga dapat dijadikan sebagai pedoman dalam beberapa cakupan bidang ilmu untuk memperoleh berbagai informasi.

c. Jenis-Jenis Metode Pemetaan

Pada dasarnya ada 4 metode yang dapat digunakan dalam pemetaan ilmu pengetahuan yaitu: pemetaan kronologis, pemetaan kognitif, pemetaan berbasis co-kata dan pemetaan konseptual.

1) Pemetaan Kronologis

Pemetaan kronologis merupakan pemetaan yang memberikan urutan kronologis berbagai penemuan dalam bentuk yang berkaitan dengan interdependensi temporer dan logis.” Hasilnya adalah representasi berbagai sumbangan pengetahuan yang mengarah teknologi mutakhir (state-of-the-art). Setiap fakta ilmiah individual, dihubungkan dengan pengikutnya sesuai dengan kronologis kejadiannya.

2) Pemetaan Kognitif

Pemetaan kognitif merupakan pemetaan yang berisikan metode presentasi pengetahuan personal,

kemudian dikembangkan sebagai kerangka kerja pemikiran sistem dan kajian dinamika system”. Pemetaan kognitif merupakan cara pemaparan suatu grafis/ grafik dari seseorang mengenai pemahamannya tentang hubungan kasual antara elemen atau faktor yang mempengaruhi situasi dalam lingkungan tertentu yang kini juga digunakan sebagai alat dalam suatu manajemen.

3) Pemetaan Berbasis Co-kata

Pemetaan berbasis co-kata merupakan pemetaan berbasis frekuensi kata yang muncul dalam dokumen (atau judul dan/atau abstraknya). Frekuensi kata yang muncul dalam dokumen ini memungkinkan untuk ditentukan intensitas informasi yang terdapat pada masing- masing subjek suatu dokumen. Intensitas dapat digunakan sebagai indikator penting atau tidaknya bidang tertentu untuk dimunculkan dalam peta. Bila kalkulasi tersebut meliputi densitas relatif dari publikasi dimana terjadi perulangan beberapa istilah atau kata, maka dapat ditemukan efek penggugusan clustering dan menentukan kedekatannya elemen pengetahuan yang berkaitan. Kedekatan ini diukur dengan frekuensi perulangan istilah atau kata. Semakin dekat subjek, semakin tinggi frekuensi kata.

4) Pemetaan Konseptual

Pemetaan konseptual dapat digunakan untuk memaparkan seluruh domain pengetahuan guna mengidentifikasi bidang yang menarik. Objek pemetaan konseptual dapat berupa disiplin ilmiah atau teknologi atau domain interdisipliner¹².

Berdasarkan uraian pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa ke 4 metode tersebut harus benar-benar dipahami oleh setiap orang yang akan melakukan kajian terkait dengan pemetaan ilmu pengetahuan.

Peneliti memilih jenis pemetaan berbasis co-kata dimana jenis pemetaan ini merupakan pemetaan berbasis frekuensi kata yang muncul dalam dokumen (atau judul dan/atau abstraknya).

2. Tugas Akhir Mahasiswa

Tugas akhir merupakan suatu karya ilmiah berdasarkan suatu kegiatan penelitian atau perancangan (disain), disusun dalam jangka waktu satu semester, dibawah bimbingan seorang dosen pembimbing dan dapat dibantu seorang pembantu pembimbing

Di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary tugas akhir mahasiswa berupa sebuah skripsi. Skripsi merupakan karya tulis

¹² Nur Maulida, Analisis Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan Dari Tahun 2009-2016 Diprodi S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN AR-RANIRY Banda Aceh,...hlm. 26-27.

ilmiah yang disusun oleh mahasiswa sebagai salah satu persyaratan akhir kelulusan program pendidikan sarjana strata satu (S-1). Skripsi adalah karya ilmiah yang ditulis mahasiswa program S-1 yang membahas topik atau bidang tertentu berdasarkan hasil kajian pustaka yang ditulis oleh para ahli, hasil penelitian lapangan, atau hasil pengembangan (eksperimen).¹³

Skripsi ialah karya ilmiah yang mengungkapkan pendapat penulis dengan berdasarkan pendapat orang lain. Skripsi ini adalah karya ilmiah yang dijadikan syarat untuk menyelesaikan program sarjana (S1) dengan mendapatkan bimbingan dosen ahli.¹⁴ Skripsi merupakan laporan pekerjaan lapangan dan membaca buku-buku dalam rangka membentuk konsep baru meliputi fakta serta mengembangkan hipotesis antara variabel-variabel yang dijabarkan konsep tersebut.¹⁵

Suatu karya ilmiah memiliki karakteristik yaitu:

a. Objektif

Keobjektifan ini menampak pada setiap fakta dan data yang diungkapkan berdasarkan kenyataan yang sebenarnya, tidak dimanipulasi, setiap pernyataan atau simpulan yang disampaikan berdasarkan bukti-bukti yang bisa dipertanggung jawabkan. Dengan demikian siapapun dapat mengecek keabsahannya.

¹³ Masnur Muslich Maryeni, *Bagaimana Menulis Skripsi?*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2013), hlm. 1

¹⁴ Mahi M. Hikmat, *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014), hlm. 18

¹⁵ Husein Umar, *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*, (Jakarta: Rajawali Pers, 2013), hlm. 335

b. Netral

Kenetralan ini bisa terlihat pada setiap pernyataan atau penilaian, bebas dari kepentingan-kepentingan tertentu baik kepentingan pribadi maupun kelompok.

c. Sistematis

Uraian dalam karya ilmiah dikatakan sistematis apabila mengikuti pola pengembangan tertentu. Dengan demikian pembaca akan bisa mengikuti alur uraiannya dengan mudah.

d. Logis

Bisa dilihat dari pola nalar yang digunakannya, pola nalar induktif atau deduktif. Kalau bermaksud menyimpulkan suatu fakta atau data digunakan pola induktif sebaliknya kalau bermaksud membuktikan suatu teori atau hipotesis digunakan pola deduktif.

e. Menyajikan fakta

Setiap pernyataan, uraian atau simpulan dalam karya ilmiah harus faktual, yaitu menyajikan fakta. Pernyataan atau yang emosional (menggebu-gebu seperti orang berkampanye, perasaan sedih, perasaan senang, perasaan marah hendaklah dihindarkan.¹⁶

Menurut Mahi M. Hikmat karya ilmiah memenuhi ciri-ciri sebagai berikut:

1) Adanya fakta yang logis

¹⁶ Masnur Muslich Maryaeni, *Bagaimana Menulis Skripsi?*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2013), hlm. 6

Karya ilmiah menyajikan fakta yang dapat diterima akal sehat. Hal ini perlu ditegaskan karena dalam fenomena alam banyak juga fakta yang tidak logis atau sesuatu yang diyakini terjadi, tetapi tidak dapat diterima akal sehat.

2) Diungkapkan secara empiris dan objektif

Karya ilmiah diungkapkan berdasarkan pengalaman peneliti selama melakukan penelitian dengan berbagai perangkat ilmiah lainnya. Ciri ini menunjukkan bahwa sebuah karya ilmiah harus berlatar belakang peristiwa atau situasi yang benar-benar terjadi bukan hasil imajinasi yang tidak dilakukan peneliti. Dalam melakukan penelitian atau penulisan karya ilmiah, peneliti harus bersikap objektif, artinya pemikiran, sikap, perasaan, sampai tingkah laku harus berstandar pada perangkat ilmiah, tidak berstandar pada frame pribadi.¹⁷

3) Telaahnya bersifat akurat dan seksama

Keakuratan adalah bagian dari langkah yang mendekati kebenaran. Sebaliknya ketidakakuratan akan menuntun pada kekeliruan. Sebuah penelitian dilakukan dengan tidak akurat dapat menimbulkan bahaya yang tidak

¹⁷ Mahi M. Hikmat, *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014), hlm. 12-13

terduga. Apalagi bagi penelitian yang menyangkut kehidupan orang banyak.

4) Bersikap eksplisit

Sebuah karya ilmiah harus jelas, artinya sebuah karya ilmiah harus dapat dipahami oleh semua pihak. Karya ilmiah yang baik dapat dimengerti dan dipahami oleh masyarakat umum, sehingga dapat menjadi sandaran bagi mereka dalam melakukan tindakan.

5) Menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar

Sebuah karya ilmiah harus menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar, mulai dari cara penulisan huruf, tanda baca, penulisan kata, klausa, kalimat, cara membuat paragraf yang benar, sampai kemahiran dalam membuat wacana yang runtut. Hal ini sangat penting karena bahasa adalah jembatan atau alat utama untuk menyampaikan pesan karya ilmiah kepada pembaca/khalayak.¹⁸

6) Bersifat universal

Sebuah karya ilmiah harus diakui keilmiahannya oleh semua orang, terutama ilmuan. Hal itu hanya dapat terjadi jika peneliti karya ilmiah menggunakan fase-fase

¹⁸ Mahi M. Hikmat, *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014), hlm. 13-14

yang ilmiah mulai dari prosedur, metode, teknik sampling, sampai cara penarikan hipotesis harus menggunakan fase yang lazim dan diakui keilmiahannya.

7) Sistematis

Sebuah karya ilmiah harus dikerjakan berdasarkan urutan kaidah dan prosedur yang berlaku.

8) Bermanfaat

Setidaknya ada dua hal manfaat yang harus diberikan oleh sebuah karya ilmiah yakni manfaat praktis dan teoritis.¹⁹

3. Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa

Adapun langkah umum penulisan skripsi yang dapat kita lakukan adalah sebagai berikut :²⁰

- a. Pemilihan topik skripsi
- b. Penyusunan kerangka skripsi
- c. Pengumpulan bahan skripsi
- d. Penulisan skripsi.

4. Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa

Menurut Nur'aini Muhassanah dan Aritsya Imswatama kecenderungan skripsi terbagi atas: ²¹

¹⁹ Mahi M. Hikmat, *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014), hlm.14-15

²⁰ Masnur Muslich Maryaeni, *Bagaimana Menulis Skripsi ?*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2013), hlm. 10

²¹ Nur'aini Muhassanah dan Aritsya Imswatama, *Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi*. (Jurnal e-DuMath volume 2, 2016), hlm. 144-147

- a. Jenis desain penelitian
- b. Fokus penelitian
- c. Materi penelitian
- d. Subjek penelitian.

Berdasarkan pendapat diatas dapat dijabarkan bahwa :

1) Jenis Desain Penelitian

Berdasarkan sifat dan jenis datanya klasifikasi penelitian dibagi atas:

a) Penelitian kuantitatif

Penelitian kuantitatif adalah apabila data yang dikumpulkan berupa data kuantitatif atau jenis data lain yang dapat dikuantitatifkan dan diolah dengan menggunakan teknik statistik.

b) Penelitian Kualitatif

Penelitian kualitatif dapat digunakan apabila ingin melihat dan mengungkapkan suatu keadaan maupun suatu objek dalam konteksnya menemukan makna atau pemahaman yang mendalam tentang sesuatu masalah yang dihadapi, yang tampak dalam bentuk data kualitatif baik berupa gambar, kata, maupun kejadian.

Dari kedua jenis penelitian ini jangan membandingkan yang satu lebih baik dari yang lainnya

atau sebaliknya. Bahkan ada yang memadukan penelitian kuantitatif dan kualitatif.

2) Fokus Penelitian (Isu atau Tema)

Penelitian yang berdasarkan isu terbagi dua bagian, yakni fokus penelitian ditinjau dari tema atau isu utama dan fokus penelitian ditinjau dari tema atau isu sekunder. Tema atau isu utama tersebut adalah model pembelajaran, metode pembelajaran, strategi pembelajaran, pendekatan pembelajaran, kemampuan kognitif dan lain-lain.²²

Model pembelajaran dimaksudkan sebagai pola interaksi siswa dengan guru di dalam kelas yang menyangkut strategi, pendekatan, metode, dan teknik pembelajaran yang diterapkan dalam pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di kelas. Model pembelajaran matematika yang lazim diterapkan antara lain model pembelajaran klasikal, individual, diagnostik, remedial, terprogram dan modul.

Metode pembelajaran adalah cara menyajikan materi yang bersifat umum. Sedangkan pendekatan pembelajaran adalah cara yang ditempuh guru dalam pelaksanaan pembelajaran agar konsep yang disajikan dapat diadaptasikan oleh siswa. Dalam pembelajaran matematika ada dua pendekatan yaitu, pendekatan yang bersifat metodologi dan pendekatan yang bersifat materi. Pendekatan

²² Nur'aini Muhassanah dan Aritsya Imswatama, *Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi*. (Jurnal e-DuMath volume 2, 2016), hlm. 145

Metodologik diantaranya adalah pendekatan intuitif, analitik, sintetik, spiral, induktif, deduktif, tematik, realistik, dan heuristik. Pendekatan material yaitu pendekatan pembelajaran matematika dimana dalam menyajikan konsep matematika melalui konsep matematika lain yang telah dimiliki siswa.

Sedangkan Strategi pembelajaran itu sendiri adalah siasat tau kiat yang sengaja direncanakan guru berkenaan dengan segala persiapan pembelajaran agar pelaksanaan pembelajaran berjalan dengan lancar dan tujuannya yang berupa hasil belajar bisa tercapai secara optimal. Strategi pembelajaran yang dilakukan oleh guru matematika sebelum melaksanakan pembelajaran matematika dikelas biasanya dibuat secara tertulis.²³

Selanjutnya Isu sekunder adalah isu lain yang diangkat pada bidang penelitian, namun bukan menjadi fokus utama. Isu sekunder lebih cenderung pada variabel atribut yang digunakan untuk mengelompokkan berdasarkan karakteristik tertentu.²⁴ Apabila ditinjau dari tema atau isu sekunder dapat dikategorikan seperti: pemecahan masalah,

²³ Erman Suherman dkk, *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*, (Bandung: UPI, 2003), hlm. 5-7

²⁴ Edi Irawan, *Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi Mahasiswa Program Studi Matematika STKIP PGRI Pacitan Tahun Akademik 2012/2013* (Jurnal ISBN 978-979-16353-9-4), hlm. 223

pemahaman konsep, kemampuan komunikasi, penalaran matematis, kemampuan afektif, minat belajar, gaya belajar, dan lain sebagainya.²⁵

3) Materi Penelitian

Materi pembelajaran adalah bentuk bahan atau seperangkat untuk membantu guru atau seperangkat substansi pembelajaran untuk membantu guru atau instruktur dalam kegiatan belajar mengajar.²⁶ Materi pembelajaran menempati posisi yang sangat penting dari keseluruhan kegiatan belajar mengajar. Materi atau pokok bahasan adalah materi yang akan diteliti disesuaikan dengan permasalahan yang akan diteliti.

4) Subjek Penelitian

Subjek penelitian merupakan seseorang atau sesuatu yang mengenainya ingin diperoleh keterangan. Subjek penelitian juga dapat diartikan sebagai benda, hal atau orang tempat data untuk variabel penelitian yang melekat, dan yang dapat dipermasalahkan. Dari penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa subjek penelitian itu adalah individu, benda, atau organisme yang dijadikan sumber informasi yang dibutuhkan dalam pengumpulan data penelitian. Istilah

²⁵ Nur'aini Muhassanah dan Aritsya Imswatama, *Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi*. (Jurnal e-DuMath volume 2, 2016), hlm. 146

²⁶ Padamu, "Pengertian Materi Pembelajaran", diakses dari <http://www.padamu.net/materi-pembelajaran/>, pada tanggal 23 januari 2023 pukul 20.00.

lain yang digunakan untuk menyebut subjek penelitian adalah responden, yaitu orang yang memberi respon atas suatu perlakuan yang diberikan kepadanya.²⁷

Subjek penelitian dilihat berdasarkan jenjang pendidikan terbagi atas:²⁸

1. SD/MI
2. SMP/MTS
3. SMA/MA sederajat
4. Perguruan tinggi

Populasi secara etimologi dapat diartikan penduduk atau orang banyak yang memiliki sifat universal. Populasi adalah keseluruhan objek penelitian, mungkin manusia, gejala-gejala, benda-benda, pola sikap, tingkah laku dan lain sebagainya yang menjadi objek penelitian. Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subjek yang menjadi kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari yang kemudian ditarik kesimpulannya. Sampel adalah sebagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Sampel adalah objek dari populasi yang diambil melalui teknik sampling yakni cara-cara mereduksi objek penelitian dengan

²⁷ Muhammad Idrus, *Metode Penelitian Ilmu Sosial*, (Jakarta: Erlangga, 2009) hlm. 91

²⁸ Nur'aini Muhassanah dan Aritsya Imswatama, *Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi*. (Jurnal e-DuMath volume 2, 2016), hlm. 148

mengambil sebagian saja yang dapat dianggap representatif terhadap populasi.²⁹

Sesuai dengan kecenderungan-kecenderungan skripsi yang telah dijabarkan di atas maka penelitian ini akan berfokus pada pemetaan kecenderungan skripsi berdasarkan jenis desain penelitian, fokus penelitian, materi penelitian, dan subjek penelitian.

B. Penelitian yang Relevan

Penelitian ini merupakan salah satu dari banyak karya ilmiah yang mengkaji laporan penelitian akhir mahasiswa berupa skripsi. Adapun hasil karya yang meneliti penelitian mahasiswa yang selaras dengan arah dan tujuan peneliti adalah:

1. Penelitian yang dilakukan oleh Nur Maulida dalam skripsinya yang berjudul “Analisis Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan dari Tahun 2009-2016 di Prodi S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry Banda Aceh”. Hasil penelitian menyatakan bahwa pada umumnya mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan melakukan penelitian bidang kepastakawanan yaitu sebanyak 373 kali (81,61%), mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan lebih dari setengah menggunakan metode Penelitian kualitatif yaitu sebanyak 160 kali (53,15%), dan sebagian mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan memilih lokasi

²⁹ Mahi M, Hikmat, *Metode Penelitian Dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014), hlm. 60-61

Perpustakaan Perguruan Tinggi 174 kali dengan angka Persentase (38,07%) .

Persamaan pada penelitian ini yaitu sama-sama menggunakan metode penelitian kuantitatif deskriptif serta sama-sama membahas tentang pemetaan skripsi.

Perbedaan penelitian penulis dengan Nur Maulida yaitu terletak pada objek dan rumusan masalah. Objek penelitian Nur Maulida yaitu skripsi mahasiswa program studi ilmu perpustakaan sedangkan objek penelitian penulis yaitu skripsi mahasiswa program studi Tadris Matematika. Nur Maulida memetakan skripsi dalam kurun waktu 7 tahun yaitu dari tahun 2009-2016, sedangkan penulis memetakan dalam kurun waktu 3 tahun yaitu dari tahun 2020-2022.

2. Penelitian dari Muharni Meitia yang berjudul Kecenderungan Penulisan Skripsi Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika di Institut Agama Islam Negeri Bukittinggi Tahun 2015-2017. Penelitian ini tergolong penelitian kepustakaan, dengan subyek penelitian skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode observasi dan metode dokumentasi. Teknik analisisnya adalah analisis data kualitatif model Miles dan Huberman, yaitu tahap reduksi data, tahap penyajian data, dan tahap pengambilan keputusan/verifikasi. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah Sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi pendidikan matematika

IAIN Bukittinggi dilihat dari segi penelitiannya yaitu, sebagian besar mahasiswa menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan persentase 88,79% sedangkan untuk jenis penelitian kualitatif sebesar 6,54%. Jenis penelitian selain penelitian kuantitatif dan kualitatif sebesar 4,67%. Sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi pendidikan matematika IAIN Bukittinggi dilihat dari segi fokus penelitian terbagi dua yaitu tema atau isu utama dan tema atau isu sekunder. Pada isu utama kecenderungan mahasiswa memilih isu/fokus penelitian pada model pembelajaran dengan persentase 38,32%, strategi pembelajaran sebesar 29,34%, metode pembelajaran sebesar 10,18%, pendekatan pembelajaran sebesar 16,77% dan yang paling sedikit menggunakan isu teknik pembelajaran sebanyak 5,39%. Pada isu sekunder adanya kecenderungan pada isu sekunder pada pemahaman konsep matematika dengan persentase sebesar 23,60%. Sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi pendidikan matematika IAIN Bukittinggi dilihat dari segi materi penelitian cenderung banyak memilih materi bangun ruang yaitu, sebanyak 31 mahasiswa. Sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi pendidikan matematika IAIN Bukittinggi dilihat dari segi subjek penelitian yaitu sebagian besar mahasiswa cenderung memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/ sederajat yaitu sebesar 80,37%. Sedangkan sisanya pada siswa-siswi SMA/ sederajat sebesar 14,49%, sekolah dasar sebesar

4,21% dan yang paling sedikit meneliti di perguruan tinggi dengan jumlah mahasiswa sebanyak 2 orang dengan persentase sebesar 0,93%.

Persamaan penelitian penulis dengan Muharni Meitia yaitu terletak pada objek dan rumusan masalah. Objek penelitian penulis dan Muharni Meitia yaitu skripsi mahasiswa program studi Tadris Matematika. Muharni Meitia memetakan skripsi dalam kurun waktu 2 tahun yaitu dari tahun 2015-2017 dan penulis memetakan dalam kurun waktu 2 tahun yaitu dari tahun 2020-2022.

Perbedaan penelitian penulis dengan Muharni Meitia yaitu terletak pada jenis penelitiannya. Muharni Meitia menggunakan jenis penelitian kepustakaan sedangkan penulis menggunakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan pendekatan survey.

3. Penelitian dari Nidhia Kurniasih yang berjudul Analisis Pemetaan Metodologi Penelitian Pada Skripsi Mahasiswa Lulusan 2015-2019 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) FTIK UIN Sunan Kalijaga. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif, analisis dokumen dan termasuk dalam penelitian kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik dokumentasi. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa skripsi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah FTIK UIN Sunan Kalijaga 2015-2019 cenderung menggunakan pendekatan kualitatif.

Persamaan penelitian penulis dengan Nidhia Kurniasih yaitu sama-sama membahas tentang pemetaan skripsi.

Perbedaan penelitian penulis dengan Nidhia Kurniasih yaitu terletak pada jenis penelitiannya. Nidhia Kurniasih menggunakan jenis penelitian deskriptif, analisis document sedangkan penulis menggunakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan pendekatan survey.

4. Penelitian dari Ari Indriani 2015/2016 yang berjudul Kecenderungan Penulisan Skripsi Mahasiswa Pendidikan Matematika Di IKIP PGRI BOJONEGORO. Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif kualitatif, dengan subyek penelitian skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode observasi dan metode dokumentasi. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah penulisan skripsi mahasiswa Program Studi Matematika cukup mengalami perubahan serta banyak variasi isu utama yang ditawarkan untuk menyelesaikan masalah dilapangan. Penulisan skripsi yang paling banyak dipilih mahasiswa Program Studi Tadris Matematika yaitu penelitian kuantitatif, subyek penelitiannya siswa SMP/MTS, model pembelajarannya NHT (*Numbered Heads Together*), isu sekundernya minat belajar, materi yang digunakan adalah bangun ruang sisi datar.

Persamaan penelitian penulis dengan Ari Indriani yaitu sama-sama menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif serta sama-sama membahas tentang pemetaan skripsi.

Perbedaan penelitian penulis dengan Ari Indriani yaitu terletak pada rumusan masalah. Ari Indriani memetakan skripsi dalam kurun waktu 2 tahun yaitu tahun 2015-2016, sedangkan penulis memetakan dalam kurun waktu 3 tahun yaitu dari tahun 2020-2022.

5. Penelitian dari Nur'aini Muhasanah dan Aritsya Imswatama yang berjudul Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Sukabumi Tahun Akademik 2014-2015. Penelitian ini tergolong penelitian deskriptif kualitatif. Hasil penelitiannya menunjukkan pada jenis/desain penelitian kuantitatif. Untuk fokus penelitian mahasiswa Universitas Muhammadiyah Jurusan Pendidikan Matematika cenderung pada model pemecahan masalah sedangkan kecenderungan pada materi yang dilakukan yaitu pada materi geometri. Pada subjek penelitian kecenderungan mahasiswa lebih pada siswa SMP.

Persamaan penelitian penulis dengan Nur'aini Muhasanah yaitu sama-sama merupakan penelitian deskriptif kualitatif.

Perbedaan penelitian penulis dengan Nur'aini Muhasanah yaitu terletak pada rumusan masalah. Nura'ni Muhasanah

memetakan skripsi dalam kurun waktu 2 tahun yaitu tahun 2014-2015, sedangkan penulis memetakan dalam kurun waktu 3 tahun yaitu dari tahun 2020-2022.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Lokasi dan Waktu Penelitian

Lokasi dari penelitian ini dilakukan di lingkungan kampus Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan. Hal ini dilakukan karena peneliti merasa penelitian ini belum ada yang mengkaji sebelumnya di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan. Sesuai dengan fokus masalah yang telah dipaparkan diatas maka subyek penelitian ini adalah kumpulan skripsi mahasiswa tamatan dari tahun 2020-2022. Waktu penelitian ini dilakukan bulan Juni 2023 sampai November 2023.

B. Jenis dan Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan jenis penelitian studi kasus. Pendekatan kualitatif ini digunakan untuk meneliti objek pada kondisi alamiah, dimana peneliti sebagai instrument kunci.³⁰ Sementara jenis penelitiannya adalah studi kasus. Penelitian studi kasus adalah studi yang mengeksplorasi suatu masalah dengan batasan terperinci, memiliki pengambilan data yang mendalam, dan menyertakan berbagai sumber informasi. Penelitian ini dibatasi oleh waktu dan tempat, dan kasus yang dipelajari berupa program, peristiwa, aktivitas, atau

³⁰ M. Djuanaidi Ghony dan Fauzan Almanshur, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014), 62

individu. Data penelitian nantinya akan berbentuk kuantitatif maupun kualitatif karena akan dipaparkan dengan tabel dan kata-kata

C. Unit Analisis/Objek Penelitian

Objek penelitian ini adalah kumpulan skripsi mahasiswa tamatan dari tahun 2020-2022 sebanyak 194 skripsi.

D. Sumber Data

Sumber data penelitian adalah subjek asal data yang dapat diperoleh. Sumber data penelitian merupakan faktor penting yang menjadi pertimbangan dalam menentukan metode penulisan data.

1. Data Primer

Menurut indrianto sumber data primer merupakan sumber data penelitian yang diperoleh secara langsung dari sumber asli.³¹ Dalam penelitian ini yang menjadi data primer adalah dokumen tentang skripsi mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidipuan yang pernah diujikan pada tahun 2020 sampai tahun 2022.

2. Data Sekunder

Menurut malholtra sumber data sekunder adalah data yang dikumpulkan tidak hanya untuk tujuan riset, tetapi juga untuk tujuan lainnya. Sumber data sekunder merupakan sumber data penelitian

³¹ Achmad Sani Supriyanto dan Vivin Maharani, *Metodologi Penelitian Manajemen Sumber Daya Anusia*, (Malang: UIN ALIKI PRESS, 2013), hlm. 51

secara tidak langsung atau melalui perantara.³² Sumber data sekunder digunakan untuk mendukung data primer, dalam hal ini data diperoleh dari tempat dan peristiwa, yaitu di perpustakaan.

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data dilakukan melalui dokumentasi. Teknik tersebut digunakan karena sumber data yang dikumpulkan berupa tulisan-tulisan yang terdokumentasikan, yaitu tugas akhir mahasiswa Prodi Tadris Matematika UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dari tahun 2020 sampai dengan tahun 2022. Dokumentasi merupakan suatu teknik pengumpulan data dan analisis dokumen-dokumen, baik secara tertulis maupun elektronik.³³ Dengan teknik dokumentasi ini, penulis mencari dan menelusur data tugas akhir mahasiswa Prodi Tadris Matematika UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dari tahun 2020 sampai dengan tahun 2022. Dalam hal ini, penulis melakukan penelusuran melalui Repository dan daftar wisudawan mahasiswa yang selesai pada setiap semesternya yang dimiliki Prodi Tadris Matematika UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan. Selanjutnya penulis menyalin (mengcopy) dan menghimpun seluruh data yang ditemukan.

³² Achmad Sani Supriyanto dan Vivi Maharani, *Metodologi Penelitian Manajemen Sumber Daya Anusia*, (Malang: UIN ALIKI PRESS, 2013), hlm. 52

³³ Nana Saodih Dan Sukamdinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Jakarta: Remaja Posda Karya 1997), hlm. 221.

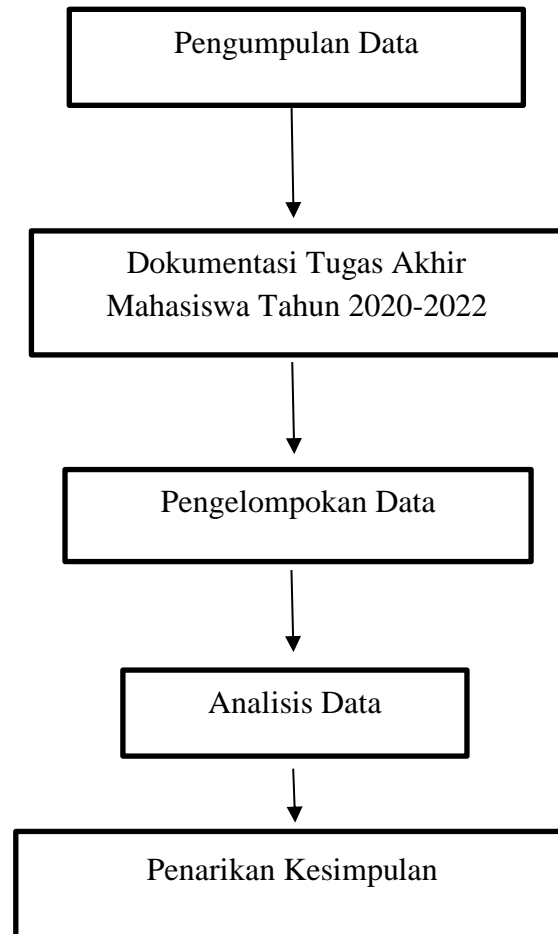
F. Teknik Pengolahan dan Analisis Data

Analisis data berarti proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil pengumpulan dokumen perpustakaan dengan cara mengorganisasikan data ke dalam pola, memilih mana yang penting dan yang akan dipelajari dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh diri sendiri maupun orang lain.³⁴

Setelah semua data yang terkumpul melalui dokumentasi kemudian penulis menghitung dan menampilkan kedalam tabel sederhana berdasarkan tahun terbit dan jumlah yang ada. Untuk selanjutnya penulis melakukan analisa terhadap judul-judul tersebut, analisa ini dilakukan agar penulis dapat menemukan atau menarik kesimpulan mengenai tema-tema yang diangkat dalam skripsi tersebut. Dalam hal ini penulis dapat dikatakan melakukan analisis subjek (subjek analisis) terhadap seluruh judul skripsi yang berhasil dihimpun. Jadi dapat dikatakan penulis melakukan pemetaan dengan cara yang lebih sederhana, bukan melalui co-words. Karena setiap judul skripsi sudah menggambarkan secara jelas mengenai tema yang dibahas maka dalam hal ini penulis melakukan analisis subjek benar-benar hanya melalui judul. Kemudian ketika seluruh skripsi yang penulis himpun telah berhasil dianalisis dan seluruh tema berhasil dikumpulkan, maka penulis kemudian menghitung dan menyajikannya dalam bentuk tabel-tabel

³⁴ Djam'an Satori dan Aan Komariah, *Metodologi penelitian Kualitatif* (Bandung: Alfabeta, 2012), hlm. 202.

(statistik sederhana) yang sesuai dengan keperluan untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan penelitian.



Gambar 3.1 Bagan Analisis Data

Dalam menganalisis data penulis menggunakan rumus analisis kuantitatif sederhana, yaitu:

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

Keterangan:

P = angka persentase

F = Frekuensi

N = Jumlah keseluruhan skripsi

Menurut Sutrisno Hadi dalam bukunya untuk menafsirkan besar persentase yang diperoleh dari hasil penelitian penulis menggunakan metode penafsiran menurut sutrisno hadi yaitu sebagai berikut:

80%-100% : Pada umumnya

60%-79% : Sebagian besar

50%-59% : Lebih dari setengah

40%-49% : Kurang dari setengah

20%-39% : Sebagian kecil

1%-19% : Sedikit sekali³⁵

³⁵ Sutrisno Hadi, Metodologi Research untuk Penulisan paper, Tesis dan Disertasi, (Yogyakarta: Fakultas Psikologi Gajah Mada,1990), hlm. 25

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Temuan Umum

1. Sejarah Singkat Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan

Program Studi S1 Pendidikan Matematika merupakan salah satu prodi yang ada dibawah naungan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan Prodi Tadris Matematika telah ada sejak tanggal 20 April 2007. Prodi Tadris Matematika didirikan berdasarkan SK Direktur Jenderal Pendidikan Islami Dj.I/178/2007. Pada awal berdirinya, Prodi Tadris Matematika memiliki empat orang dosen dan satu staf jurusan dengan jumlah mahasiswa awal sekitar 120 orang yang dibagi menjadi tiga kelas. Untuk tahun-tahun berikutnya, Prodi Tadris Matematika membenahi diri dengan menambah beberapa tenaga pendidik.

Untuk menguatkan status Prodi Tadris Matematika maka Prodi Tadris Matematika mengajukan akreditasi pada tahun 2011.pada kesempatan ini Prodi Tadris Matematika memperoleh Akreditasi pertama dengan nilai C berdasarkan Nomor SK BAN-PT 003/BAN-PT/Ak-XIII/SI/V/2010. Kemudian pada tahun 2016 Prodi Tadris Matematika kembali mengajukan Akreditasi kedua dengan nilai B yang dibuktikan SK BAN-PT No 773/SK/BAN-PT/Akred/S/VII/2016.

Saat ini Prodi S1 Tadris Matematika terakreditasi B berdasarkan keputusan BAN-PT Nomor 8532/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/SI/2021 tanggal 12 Januari 2021.

Berikut ini adalah orang-orang yang pernah menduduki jabatan sebagai Kepala Prodi Tadris Matematika:

1. H. Aswadi Lubis, M.Si (2007-2009)
2. Dr. Lelya Hilda, M.Si (2009-2013)
3. Dr.Ahmad Nizar Rangkuti,S.Si., M.Pd (2013-2017)
4. Dr. Suparni, S.Si. M.Pd (2017-2021)
5. Nur Fauziah Siregar, M.Pd (2021-sekarang)

2. Tujuan Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan

Adapun tujuan Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan yaitu sebagai berikut:

- a. Menyiapkan peserta didik menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan/ atau professional yang beriman dan bertaqwa (berakhlak mulia) serta dapat menerapkan, mengembangkan dan/ atau menciptakan ilmu pengetahuan keislaman dan teknologi yang berlandaskan ajaran islam.
- b. Secara khusus, bahwa tujuan Jurusan/Program Studi ini adalah:
 - 1) Untuk menghasilkan sarjana agama Islam yang memiliki kompetensi dalam bidang ilmu Matematika, selanjutnya siap

menjadi guru bidang studi yang ditekuninya. Dengan demikian produk Jurusan/Program Studi ini selain berprospek menjadi guru Matematika di lingkungan Departemen Agama, juga dapat menjadi guru di institusi lainnya, termasuk di bimbingan belajar, guru privat, serta dapat diangkat menjadi anggota TNI-POLRI.

- 2) Untuk menghasilkan sarjana agama Islam dan intelektual muslim yang mempunyai wawasan Bahasa sebagai alat komunikasi, sehingga dapat menjadi guru yang siap pakai dalam mengintegrasikan mata pelajaran Matematika dengan nilai-nilai agama Islam.

3. Visi

Adapun visi Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan yaitu mewujudkan guru matematika yang inovatif, kompetitif, dan professional yang berkepribadian islami.

4. Misi

Adapun misi Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan yaitu sebagai berikut:

- a. Menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran matematika yang bermutu dan berdaya saing.
- b. Mengembangkan penelitian dan peningkatan kualitas pembelajaran.

- c. Menyelenggarakan pengabdian masyarakat melalui pemetaan kebutuhan dan permasalahan pendidikan matematika di sekolah.
- d. Menata manajemen internal dan atmosfer akademik program studi Tadris/Pendidikan Matematika
- e. Mengembangkan fungsi laboratorium untuk mendukung pengembangan dan penyempurnaan kompetensi dalam memenuhi standar mutu lulusan.
- f. Mengembangkan dan menata jaringan alumni dalam menjalin kerjasama timbal balik untuk mendukung pengembangan pembelajaran pendidikan matematika

5. Profil Lulusan

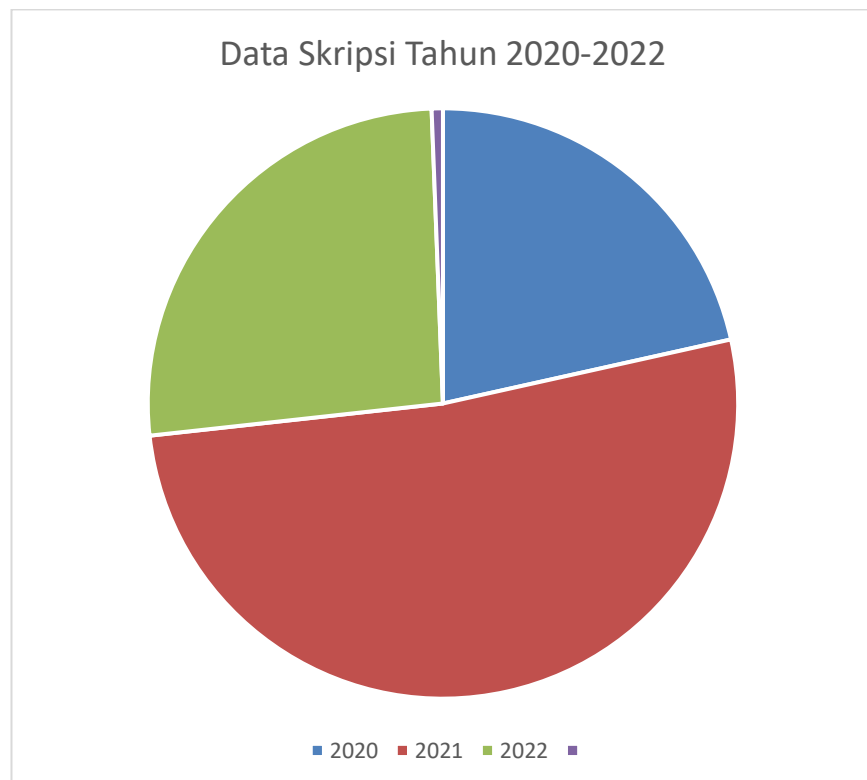
1. Guru Matematika pada Sekolah/Madrasah Dasar dan Menengah dan tingkat atas.
2. Pimpinan pada Lembaga-lembaga pendidikan dan pengajaran terutama dalam lingkungan Kementerian Agama dan Kementerian Pendidikan Nasional.
3. Birokrat di Pemerintahan atau PNS
4. Guru Matematika pada Lembaga Pendidikan Luar Sekolah.

B. Temuan Khusus

Data penelitian yang dipakai adalah data skripsi mahasiswa lulusan prodi tadaris matematika yang mengikuti wisuda tamatan tahun 2020 sampai tahun 2022. Kecenderungan penulisan skripsi yang dilakukan mahasiswa prodi tadaris matematika di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dalam rangka penyelesaian skripsi dapat dianalisis dari berbagai dimensi dan sudut pandang. Namun pada penelitian ini, peneliti akan membatasi pada kajian jenis penelitian, fokus penelitian, materi penelitian, dan subjek penelitian. Berikut ini hasil penelitian terkait kecenderungan penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan tahun 2020-2022. Data dikumpulkan adalah data dari 194 jumlah skripsi mahasiswa lulusan prodi tadaris matematika di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan yang telah mengikuti wisuda tahun 2020-2022.

Tabel 4.1 Data Tugas Akhir Tamatan Tahun 2020-2022

No	Tamatan Tahun	Jumlah Skripsi	Persentase
1.	2020	42	21,64%
2.	2021	101	52,06%
3.	2022	51	26,3%
	Jumlah	194	100%



Gambar 4.1

Dari tabel dan diagram di atas dapat disimpulkan bahwa persentase skripsi terbesar berada pada tahun 2021 yaitu dengan jumlah 52,06% (101 judul). Sedangkan persentase terendah terdapat pada tahun 2020 yaitu dengan jumlah persentasenya 21,63% (42 judul).

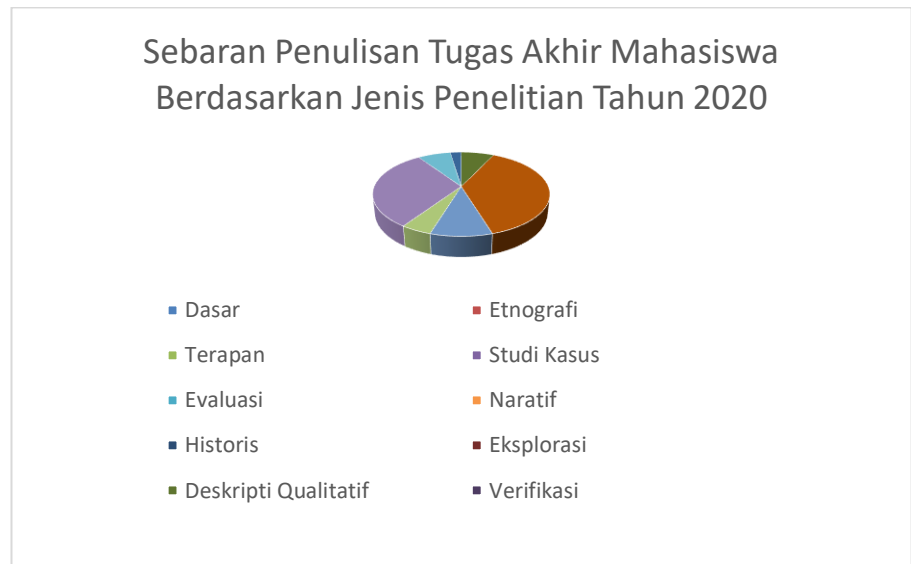
1. Sebaran Penulisan Skripsi Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari segi jenis penelitian

Pertama berdasarkan jenis penelitian yang digunakan oleh mahasiswa untuk menyusun tugas akhir dapat dikelompokkan kedalam beberapa jenis penelitian. Setelah peneliti melakukan

Analisa terhadap 194 skripsi yang dihasilkan oleh mahasiswa dari tahun 2020-2022 maka diperoleh data mengenai jenis penelitian dalam penelitian mahasiswa sebagaimana yang digambarkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.2
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Jenis Penelitian Tahun 2020

No	Jenis Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Dasar (Basic Research)	0	0%
2.	Etnografi	0	0%
3.	Terapan (Applied Research)	0	0%
4.	Studi Kasus	0	0%
5.	Evaluasi (Evaluation Research)	0	0%
6.	Naratif	0	0%
7.	Historis	0	0%
8.	Eksplorasi	0	0%
9.	Deskriptif Kualitatif	3	7,14%
10.	Verifikasi	0	0%
11.	Fenomenologi	0	0%
12.	Penelitian Quasi Eksperimen	16	38,09%
13.	Penelitian Ex Post Facto	4	9,52%
14.	Penelitian Survey	0	0%
15.	Penelitian Korelasional	2	4,76%
16.	Penelitian Tindakan Kelas	13	30,95%
17.	Penelitian Pengembangan	3	7,14%
18.	Mixed Method	0	0%
19.	Komparasi	1	2,38%
20.	Kuantitatif Deskriptif	0	0%
21.	Grounded Theory	0	0%



Gambar 4.2

Berdasarkan tabel dan diagram di atas, jelas terlihat bahwa sebagian besar mahasiswa melakukan penelitian menggunakan jenis penelitian quasi eksperimen. Penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 16 mahasiswa dengan persentase 38,09%, penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 13 mahasiswa dengan persentase 30,95%, penelitian ex post facto dilakukan oleh 4 mahasiswa dengan persentase 9,52%, penelitian deskriptif kualitatif dan penelitian pengembangan dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 3,14%, penelitian korelasional dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 4,17%, penelitian komparasi dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 2,38% dan masih banyak lagi penelitian lagi yang belum diteliti oleh mahasiswa seperti penelitian dasar, etnografi, terapan, studi kasus, evaluasi, naratif, historis, eksplorasi verifikasi, survey, mixed method, kuantitatif deskriptif dan grounded theory yang mana pada tahun 2020 masih belum ada yang menggunakan jenis penelitian tersebut. Hal ini dilihat dari keseluruhan mahasiswa tamatan tahun 2020-2022 sebanyak 194 mahasiswa.

Tabel 4.3
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Jenis Penelitian Tahun 2021

No	Jenis Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Dasar (Basic Research)	0	0%
2.	Etnografi	1	0,99%
3.	Terapan (Applied Research)	0	0%
4.	Studi Kasus	0	0%
5.	Evaluasi (Evaluation Research)	0	0%
6.	Naratif	0	0%
7.	Historis	0	0%
8.	Eksplorasi	0	0%
9.	Deskriptif kualitatif	21	20,79%
10.	Verifikasi	0	0%
11.	Fenomenologi	0	0%
12.	Penelitian Quasi Eksperimen	31	30,69%
13.	Penelitian Ex Post Facto	4	3,96%
14.	Penelitian Survey	0	0%
15.	Penelitian Korelasional	3	2,97%
16.	Penelitian Tindakan Kelas	29	28,71%
17.	Penelitian Pengembangan	8	7,92%
18.	Mixed Method	1	0,99%
19.	Komparasi	1	0,99%
20.	Deskriptif Kuantitatif	1	0,99%
21.	Grounded Theory	1	0,99%



Gambar 4.3

Berdasarkan tabel dan diagram di atas, jelas terlihat bahwa sebagian besar mahasiswa melakukan penelitian menggunakan jenis penelitian quasi eksperimen dilakukan oleh 31 mahasiswa dengan persentase 30,69%. Penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 29 mahasiswa dengan persentase 28,71%, penelitian deskriptif kualitatif dilakukan oleh 21 mahasiswa dengan persentase 20,79%, penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 8 mahasiswa dengan persentase 7,29%, penelitian ex post facto dilakukan oleh 4 mahasiswa dengan persentase 3,96%, penelitian korelasional dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 2,97%, penelitian etnografi, mixed method, komparasi, deskriptif kuantitatif dan grounded theory dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 0,99%. Pada tahun 2021

sudah ada penambahan jenis penelitian yaitu kuantitati deskripti, grounded theory, etnografi. Tetapi masih banyak lagi jenis penelitian lainnya yang belum dilakukan oleh mahasiswa prodi tadrir matematika seperti penelitian dasar, terapan, studi kasus, evaluasi, naratif, historis, eksplorasi, verifikasi, fenomenologi, dan survey.

Tabel 4.4
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Jenis Penelitian Tahun 2022

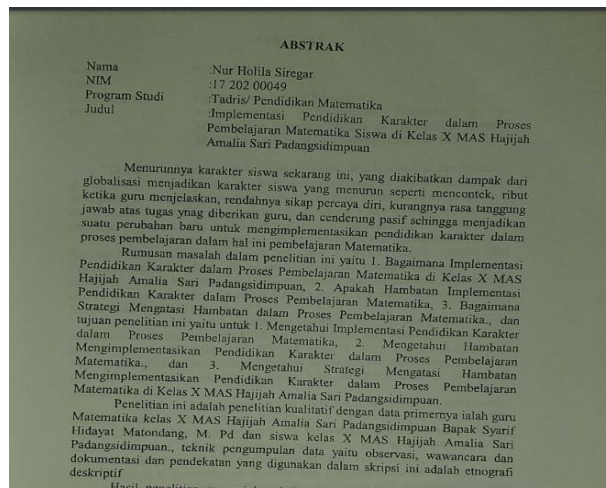
No	Jenis Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Dasar (Basic Research)	0	0%
2.	Etnografi	0	0%
3.	Terapan (Applied Research)	0	0%
4.	Studi Kasus	0	0%
5.	Evaluasi (Evaluation Research)	0	0%
6.	Naratif	0	0%
7.	Historis	0	0%
8.	Eksplorasi	0	0%
9.	Deskriptif kualitatif	8	15,68%
10.	Verifikasi	0	0%
11.	Fenomenologi	0	0%
12.	Penelitian Quasi Eksperimen	13	25,49%
13.	Penelitian Ex Post Facto	1	1,96%
14.	Penelitian Survey	0	0%
15.	Penelitian Korelasional	1	1,96%
16.	Penelitian Tindakan Kelas	22	43,13%
17.	Penelitian Pengembangan	2	3,92%
18.	Mixed Method	3	5,88%
19.	Komparasi	1	1,96%
20.	Deskriptif Kuantitatif	0	0%
21.	Grounded Theory	0	0%



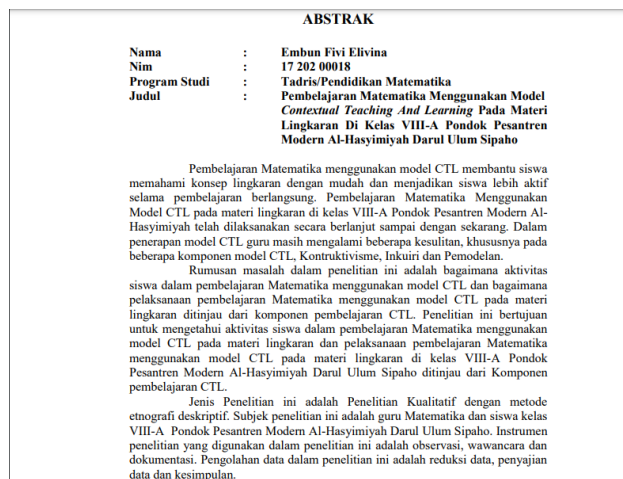
Gambar 4.4

Berdasarkan tabel dan diagram di atas, jelas terlihat bahwa sebagian besar mahasiswa melakukan penelitian menggunakan jenis penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 22 mahasiswa dengan persentase 43,13%, penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 13 mahasiswa dengan persentase 25,49%, penelitian deskriptif kualitatif dilakukan oleh 8 mahasiswa dengan persentase 15,68%, penelitian mixed method dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 5,88%, penelitian pengembangan dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 3,92%, penelitian ex post facto dan penelitian komparasi dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 1,96%. Pada tahun masih banyak jenis-jenis penelitian yang belum digunakan oleh mahasiswa prodi tadris matematika.

Berdasarkan hasil penelitian berkaitan dengan jenis penelitian diperoleh beberapa contohnya adalah:



Gambar 4.5 Jenis Penelitian Etnografi



Gambar 4.6 Penelitian Etnografi

B. Jenis dan Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif studi kasus (*case studies*) yaitu studi yang mengeksplorasi suatu masalah dengan batasan secara khusus menyelidiki fenomena yang terdapat dalam konteks kehidupan nyata, dengan menggunakan berbagai sumber data.³³

Penelitian kualitatif ini menggambarkan tentang fenomena yang terjadi dalam suatu penelitian. Sedangkan metode pengumpulan data penelitian ini termasuk penelitian deskriptif lapangan sebab peneliti ingin

³³ Ahnad Nizar Rangu, *Metode Penelitian Pendidikan* (Bandung: Citapustaka Media, 2016), hlm. 113.

Gambar 4.7 Penelitian Studi Kasus

Nama	: Rumondang Hasibuan
Nim	: 16 202 00046
Program Studi	: Tadris/Pendidikan Matematika
Judul	: Kesulitan Siswa Kelas V Sekolah Dasar (SD) Dalam Belajar Matematika Secara Mandiri Pada Masa Pandemi Di Lingkungan VI Pasar Sibuhuan

Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah kesulitan siswa dalam belajar matematika secara mandiri pada masa pandemi. Pelaksanaan kebijakan pendidikan dalam masa pandemi covid-19 yang antara lain memuat arahan tentang proses belajar dari rumah. Proses belajar dari rumah ini terjadi di seluruh jenjang pendidikan baik itu tingkat Sekolah Dasar maupun Perguruan Tinggi, kegiatan belajar dari rumah dilaksanakan dengan tetap melibatkan peserta didik melalui pembelajaran jarak jauh. Pada masa pandemi covid-19 siswa-siswi dianjurkan belajar dari rumah dengan bantuan orangtua, adapun siswa-siswi tentu merasa kesulitan dalam belajar matematika secara mandiri di rumah dimana proses pembelajaran yang jauh berbeda dengan yang sebelumnya, siswa-siswi tentu kesulitan dalam belajar secara mandiri.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apa saja kesulitan yang dialami siswa dalam belajar matematika secara mandiri di rumah? Apa saja kesulitan yang dialami siswa dalam menyelesaikan soal-soal yang diberikan oleh guru untuk dipelajari secara mandiri di rumah? Faktor apa saja yang mempengaruhi kesulitan siswa dalam belajar matematika secara mandiri di tengah wabah Covid-19? Adapun tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui apa saja kesulitan yang dialami siswa dalam belajar matematika secara mandiri pada masa pandemi covid-19 ini

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan analisis deskriptif untuk memperoleh data dalam penelitian ini digunakan teknik pengumpulan data adapun teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah observasi, wawancara, dan tes.

Gambar 4.8 Penelitian Deskriptif

Nama	: Novi Nurul Aini
NIM	: 17 202 00060
Fakultas/Jurusan	: Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Judul Skripsi	: Pengaruh Model Pembelajaran <i>Course Review Horay</i> Terhadap Kreativitas Siswa Berdasarkan Jenis Kelamin Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMP IT Darul Hasan Padangsidimpuan

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kurang pahamiannya siswa dalam menyelesaikan soal matematika sehingga siswa memiliki keterbatasan kreativitas dalam menyelesaikan soal. Pembelajaran yang dilakukan masih berpusat pada guru tanpa menggunakan model pembelajaran yang dapat memberikan keaktifan pada proses belajar mengajar. Dan juga ketertarikan peneliti untuk melihat ada atau tidaknya perbedaan kreativitas antara siswa laki-laki dan perempuan.

Tujuan dalam penelitian ini yaitu untuk mengetahui pengaruh yang signifikan antara model pembelajaran *course review horay* terhadap kreativitas siswa, dan perbedaan kreativitas antara siswa laki-laki dan perempuan sebelum maupun setelah menggunakan model pembelajaran *Course Review Horay*.

Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode eksperimen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa SMP IT Darul Hasan Padangsidimpuan. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *simple random sampling*. Sehingga sampel yang digunakan adalah 4 kelas. Dan instrumen pengumpulan data dalam penelitian ini adalah tes.

Gambar 4.9 Penelitian Eksperimen

Nama : EFRIDA HANNUM
NIM : 13 330 0086
Judul : Pengaruh Pola Pendidikan Keluarga Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Batang Angkola.

Latar belakang masalah penelitian ini adalah rendahnya hasil belajar siswa, khususnya mata pelajaran Matematika. Hal ini dikarenakan kurangnya keterlibatan orangtua dalam membimbing dan mengevaluasi anaknya dalam pendidikan. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah ada pengaruh pola pendidikan keluarga terhadap hasil belajar Matematika siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Batang Angkola.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pola pendidikan keluarga terhadap hasil belajar Matematika siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Batang Angkola. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dan menggunakan metode *ex post facto*. Jumlah populasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 110 siswa. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara *proporsional random sampling*. Dengan demikian sampel penelitian sebanyak 25 siswa. Untuk memperoleh data penelitian ini menggunakan instrumen angket dengan skala Likert dan dokumentasi. Sedangkan untuk pengujian hipotesis dengan menggunakan analisis korelasi (*product moment*), dan *regresi linier* sederhana.

Gambar 4.10 Penelitian Ex Post Facto

ABSTRAK

Nama : ULFI RAMADIAH
NIM : 14 202 00073
Judul Skripsi : HUBUNGAN KONSEP DIRI DENGAN MOTIVASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 4 BATANG ANGKOLA
Tahun : 2021

Latar belakang masalah penelitian ini adalah masih rendahnya konsep diri dan motivasi belajar siswa dalam pembelajaran matematika. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah ada hubungan yang signifikan antara konsep diri dengan motivasi belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 4 Batang Angkola. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan konsep diri dengan motivasi belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 4 Batang Angkola. Kegunaan penelitian ini adalah untuk menanbah wawasan dan memeperjelas cakrawala pengetahuan mengenai hubungan konsep diri dengan motivasi belajar matematika.

Pembahasan penelitian ini berkaitan dengan bidang ilmu matematika. Sehubungan itu pendekatan yang dilakukan adalah teori-teori yang berkaitan dengan konsep diri, motivasi belajar matematika. Aspek-aspek atau bagian-bagian tertentu dari keilmuan tersebut.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan metode korelasional, yakni suatu penelitian untuk mengetahui hubungan dan tingkat hubungan anantara dua variabel sehingga tidak terdapat manipulasi variabel. Adapun populasi dari penelitian ini adalah 40 orang siswa, dan metode pengumpulan sampel yaitu populasi sampling yang berjumlah 40 orang siswa. Instrumen pengumpulan data menggunakan angket terhadap konsep diri dan motivasi belajar matematika, kemudian dianalisis menggunakan analisis korelasi *product moment*, dan Uji T dengan bantuan SPSS 23.

Gambar 4.11 Penelitian Korelasional

Nama : ELYASNA DALIMUNTHE
NIM : 16 202 00072
FAKULTAS/ JURUSAN : FTIK/ TADRIS MATEMATIKA-2
Judul : Upaya meningkatkan hasil belajar Matematika siswa pokok bahasan Barisan Aritmatika melalui model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* di kelas XI MAS Darul Mursyidi Tapanuli Selatan

Penelitian ini dilatarbelakangi karena rendahnya hasil belajar matematika siswa pokok bahasan Barisan Aritmatika di kelas XI MAS Darul Mursyidi Tapanuli Selatan. Hal ini disebabkan karna proses pembelajaran matematika masih berpusat pada guru (*Teacher Center*), tingkat partisipasi aktif siswa dalam pembelajaran matematika masih rendah juga kurangnya keberanian siswa dalam mengungkapkan apa yang dipikirkannya. Maka untuk meningkatkan hasil belajar matematika siswa peneliti menawarkan satu model pembelajaran yaitu model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw*.

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah melalui penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa pokok bahasan Barisan Aritmatika di kelas XI MAS Darul Mursyidi Tapanuli Selatan. Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar matematika siswa pokok bahasan Barisan Aritmatika melalui model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* di kelas XI MAS Darul Mursyidi.

Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas (PTK) yang berkolaborasi dengan guru mata pelajaran matematika. Penelitian ini dilaksanakan di MAS Darul Mursyidi Tapanuli Selatan. Dengan subjek penelitian kelas XI yang berjumlah 15 siswa. Instrumen pengumpulan data yang digunakan adalah tes dan lembar observasi, sedangkan teknik analisis instrumen yang digunakan yaitu analisis kualitatif dan analisis kuantitatif. Prosedur PTK dimulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan, pengamatan dan refleksi. Penelitian ini dilaksanakan dalam 2 siklus, setiap siklus 2 kali pertemuan.

Gambar 4.12 Penelitian Tindakan Kelas

Nama	: May Mahdina
NIM	: 1720200031
Judul	: "Pengembangan Modul Berbasis <i>Discovery Learning</i> Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Siswa pada Mata Pelajaran Matematika di Kelas X SMA Negeri 1 Angkola Selatan"

Penelitian ini dilatar belakangi oleh kurangnya perangkat pembelajaran yang memadai seperti modul di sekolah tersebut, hanya berpedoman pada buku paket. Buku paket yang dipergunakan masih memiliki kelemahan diantaranya buku paket menyajikan petunjuk kerja yang kurang jelas, bahasa yang tidak mudah dipahami serta kurang terdapat contoh nyata tentang matematika dalam kehidupan sehari-hari.

Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan bahan ajar berupa modul yang valid, praktis dan efektif. Jenis penelitian ini merupakan penelitian pengembangan dengan menggunakan model pengembangan ADDIE (*Analysis, Design, Depeloment, Implementation, dan Evaluation*). Penelitian ini dilakukan di SMA Negeri 1 Angkola Selatan. Subjek penelitian adalah dosen sebagai validator dan siswa kelas X SMA Negeri 1 Angkola Selatan. Objek pada penelitian adalah modul berbasis *Discovery Learning*. Instrumen pengumpulan data angket dan tes pemahaman konsep siswa.

Berdasarkan uji validitas modul berbasis *Discovery Learning* dinyatakan valid dengan rata-rata total kevalidan 3,96. Berdasarkan uji praktikalitas modul berbasis *Discovery Learning* dinyatakan Sangat Praktis dengan persentase tingkat kepraktisan 81,02%. Berdasarkan tes pemahaman konsep matematika siswa, modul berbasis *Discovery Learning* sudah memfasilitasi pemahaman konsep matematika siswa dengan persentase tingkat penguasaan pemahaman konsep yaitu 80,19% vane termasuk pada kateori efektif.

Gambar 4.13 Penelitian Pengembangan

Jenis penelitian ini menggunakan *mixed methods* dengan menggunakan model *explanatory research design*. Untuk mengumpulkan data dilakukan dengan menggunakan instrumen angket dan observasi. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode eksperimen dengan desain penelitian *one group pretest posttest design*. Analisis data yang digunakan yaitu analisis data kuantitatif dan analisis data kualitatif.

Penelitian ini menyimpulkan bahwa berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan terhadap data hasil angket diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $6,60 > 0,2221$ sehingga H_0 ditolak H_1 diterima, berarti terdapat pengaruh yang signifikan penerapan model interaksi sosial menggunakan metode *index card match* (ICM) terhadap partisipasi belajar siswa pada materi pokok lingkaran di kelas VIII SMP N 1 Sipirok. Sedangkan berdasarkan data hasil obserasi menunjukkan bahwa semua siswa ikut berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.

Gambar 4.14 Penelitian Mixed Method

Judul : Perbandingan Hasil Belajar Mata Kuliah Pengantar Dasar Matematika Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Mahasiswa Program Studi/Pendidikan Matematika IAIN Padangsidimpuan

Masalah penelitian ini adalah adanya berdasarkan observasi peneliti hasil belajar pada mata kuliah pengantar dasar matematika mahasiswa tadaris matematika alumni SMA lebih baik di bandingkan mahasiswa alumni SMK, karena mahasiswa yang berasal dari SMA lebih banyak jam mata pelajaran matematika di bandingkan yang berasal dari SMK yakni SMA mempunyai jam pelajaran matematika 4X45 menit, sedangkan jam mata pelajaran matematika untuk SMK 2X45 menit disetiap minggunya, jadi dari latar belakang pendidikan mahasiswa tersebut pasti terdapat perbedaan yang signifikan antara mahasiswa yang berlatar belakang pendidikan SMK dengan SMA.

Masalah penelitian ini bagaimana hasil belajar mahasiswa yang berlatar belakang pendidikan Sekolah Menengah Atas pada matakuliah Pengantar Dasar Matematika, bagaimana hasil belajar mahasiswa yang berlatar belakang pendidikan Sekolah Menengah Kejuruan dan apakah terdapat perbandingan yang signifikan antara hasil belajar mahasiswa berlatar belakang pendidikan Sekolah Menengah Atas dengan Sekolah Menengah Kejuruan pada matakuliah Pengantar Dasar Matematika.

Jenis penelitian adalah Penelitian Kuantitatif yang berbentuk Komparasi yang mencari perbandingan antara lulusan Sekolah Menengah Atas dengan Sekolah Menengah Kejuruan dalam Matakuliah Pengantar Dasar Matematika. Populasi berjumlah 164 orang mahasiswa dan Sampel Penelitian berjumlah 60 mahasiswa. Teknik pengelolaan Data dengan statistik rumus T-test.

Hasil Analisis Data menunjukkan bahwa nilai mean untuk variabel X_1 hasil belajar Pengantar Dasar Matematika Sekolah Menengah Atas sebesar 78,3 dan mean variabel X_2 hasil belajar Pengantar Dasar Matematika Sekolah Menengah Kejuruan sebesar 75,5, nilai korelasi keduanya sebesar 0.02. pengujian Hipotesis

Gambar 4.15 Penelitian Komparasi

2. Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari Fokus Penelitian

Kedua, penelitian yang berdasarkan dengan fokus penelitian itu terbagi atas fokus penelitian ditinjau dari tema atau isu utama dan fokus penelitian ditinjau dari tema atau isu sekunder. Berdasarkan penelitian yang dilakukan peneliti ditinjau dari tema atau isu utama diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.5
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan Tema atau Isu Utama Tahun 2020

No	Isu Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Model Pembelajaran	20	47,61%
2.	Strategi Pembelajaran	2	4,76%
3.	Metode Pembelajaran	1	2,38%
4.	Pendekatan Pembelajaran	7	16,66%
5.	Teknik Pembelajaran	3	7,14%



Gambar 4.16

Berdasarkan tabel dan diagram di atas, terlihat bahwa mahasiswa prodi tadris matematika memiliki kecenderungan memilih isu/fokus penelitian pada model pembelajaran yang dilakukan oleh 20 mahasiswa dengan persentase 47,61%, pendekatan pembelajaran yang dilakukan oleh 7 mahasiswa dengan persentase 16,66%, Teknik pembelajaran yang dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 7,14%, strategi pembelajaran yang dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 4,76%, dan yang paling sedikit metode pembelajaran yang dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 2,38%.

Tabel 4.6
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Tema atau Isu Utama Tahun 2021

No	Isu Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Model Pembelajaran	35	34,65%
2.	Strategi Pembelajaran	10	9,90%
3.	Metode Pembelajaran	19	18,81%
4.	Pendekatan Pembelajaran	6	5,94%
5.	Teknik Pembelajaran	12	11,88%



Gambar 4.16

Berdasarkan tabel dan diagram di atas, terlihat bahwa mahasiswa prodi tadris matematika memiliki kecenderungan memilih isu/fokus penelitian pada model pembelajaran yang dilakukan oleh 35 mahasiswa dengan persentase 34,65%. Metode pembelajaran yang dilakukan oleh 19 mahasiswa dengan persentase 18,81%, strategi pembelajaran yang

dilakukan oleh 10 mahasiswa dengan persentase 9,90%, Teknik pembelajaran yang dilakukan oleh 12 mahasiswa dengan persentase 11,88% dan yang paling sedikit pendekatan pembelajaran yang dilakukan oleh 6 mahasiswa dengan persentase 5,94%.

Tabel 4.7
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan Tema atau Isu Utama Tahun 2022

No	Isu Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Model Pembelajaran	23	45,09%
2.	Strategi Pembelajaran	4	7,84%
3.	Metode Pembelajaran	10	5,15%
4.	Pendekatan Pembelajaran	1	1,96%
5.	Teknik Pembelajaran	2	3,92%



Gambar 4.18

Berdasarkan tabel dan diagram di atas, terlihat bahwa mahasiswa prodi tadrir matematika memiliki kecenderungan memilih isu/fokus penelitian pada model pembelajaran yang

dilakukan oleh 23 mahasiswa dengan persentase 45,09%. Metode pembelajaran dilakukan oleh 10 mahasiswa dengan persentase 5,15%, strategi pembelajaran dilakukan oleh 4 mahasiswa dengan persentase 7,84%, Teknik pembelajaran dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 3,92% dan yang paling sedikit pendekatan pembelajaran yang dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 1,96%.

Selanjutnya apabila ditinjau dari tema atau isu sekunder yaitu isu lain yang diangkat pada bidang penelitian namun bukan fokus utama. Isu sekunder ini lebih cenderung pada variable atau atribut yang digunakan untuk mengelompokkan berdasarkan karakteristik tertentu. Isu sekunder tersebut dapat dilihat dari tabel berikut:

Tabel 4.8
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan Tema atau Isu Sekunder

No	Isu Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Kesulitan Belajar	4	2%
2.	Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	11	5,67%
3.	Kemampuan Koneksi Matematika	1	0,51%
4.	Pemahaman Konsep	15	8,24%
5.	Kemampuan Komunikasi Matematis	9	4,63%
6.	Kemampuan Berpikir Kritis	2	1%
7.	Penalaran	5	2,57%
8.	Kecerdasan Emosional	1	0,51%
9.	Kecerdasan Spiritual	0	0%
10.	Motivasi Belajar	4	2%

11.	Gaya Belajar	0	0%
12.	Kemampuan Intelegensi	0	%
13.	Persepsi	4	2%
14.	Kecemasan	0	0%
15.	Kepribadian	0	0%
16.	Kedisiplinan	0	0%
17.	Peran Orang Tua	1	0,51%
18.	Kemandirian Belajar	3	1,54%
19.	Aktivitas	0	0%
20.	Komitmen Tugas	0	0%

Berdasarkan tabel di atas, terlihat bahwa untuk kecenderungan isu sekunder mahasiswa cenderung pada melihat kemampuan pemahaman konsep yang dimiliki siswa dari proses pembelajaran. Dapat terlihat pada tabel bahwa dominan penelitian yang dilakukan sebelumnya pada isu sekunder pada pemahaman konsep matematika yaitu 8,24%.

3. Sebaran Penulisan Skripsi Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari materi penelitian

Selanjutnya, kecenderungan penulisan tugas akhir berdasarkan materi penelitian. Materi penelitian yang dimaksud adalah pokok bahasan/materi yang disesuaikan dengan permasalahan yang diteliti. Berdasarkan penelitian yang dilakukan peneliti masing-masing pokok bahasan tersebut dapat dilihat pada tabel dan diagram berikut:

Tabel 4.9
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2020

No	Materi Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Bangun Ruang Dimensi Tiga	8	19,04%
2.	Relasi dan Fungsi	2	4,76%
3.	Bangun Ruang Sisi Datar	8	19,04%
4.	Aljabar	3	7,14%
5.	SPLDV	5	11,90%
6.	Bilangan Pecahan	2	4,76%
7.	Pengantar Dasar Matematika	1	2,38%
8.	Bilangan Bulat	5	11,90%
9.	Persamaan Linear Satu Variabel	1	2,38%
10.	Garis Singgung	1	2,38%
11.	Himpunan	3	7,14%
12.	Penjumlahan dan Pengurangan	1	2,38%
13.	Teorema Phytagoras	1	2,38%
14.	Barisan Aritmatika	1	2,38%

Berdasarkan tabel di atas, bangun ruang dimensi tiga, bangun ruang sisi datar menjadi pokok bahasan yang mendapat pilihan terbanyak dari mahasiswa yang dilakukan oleh 8 mahasiswa dengan persentase 19,04%. SPLDV dan bilangan bulat dilakukan oleh 5 mahasiswa dengan persentase 11,90%. Aljabar dan himpunan dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 7,14%. Relasi dan fungsi, dan bilangan pecahan dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 4,76%. Pengantar dasar matematika, persamaan linear satu variabel, garis singgung, penjumlahan dan pengurangan, teorema phytagoras, dan barisan aritmatika dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 2,38%. Dari tabel tersebut terlihat

bahwasanya penyebaran materi yang dipakai mahasiswa untuk penelitian belum merata.

Tabel 4.10
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2021

No	Materi Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Bangun Ruang Sisi Datar	10	9,90%
2.	Peluang	8	7,92%
3.	Trigonometri	2	1,98 %
4.	Himpunan	8	4,12%
5.	Transormasi Geometri	2	1,98%
6.	Persmaan Linear Satu Variabel	1	0,99%
7.	Lingkaran	8	7,92%
8.	Bilangan Bulat	4	3,96%
9.	Fungsi Komposisi	7	6,93%
10.	Penyajian Data	1	0,99%
11.	Kesebangunan	4	3,96%
12.	Garis dan Sudut	2	1,98%
13.	Bangun Ruang Dimensi Tiga	10	9,90%
14.	Teorema Phytagoras	2	1,03%
15.	SPLDV	8	7,92%
16.	Aljabar	3	1,54%
17.	Pecahan	2	1,98%
18.	Perkalian	2	1,98%
19.	Persamaan Garis Lurus	3	1,54%
20.	Barisan dan Deret	2	1,98%
21.	Bangun Ruang Sisi Lengkung	4	3,96%
22.	Logaritma	1	0,99%
23.	Perbandingan	2	1,98%
24.	Bilangan Berpangkat	1	0,99%
25.	Statistika	1	0,99%
26.	Matriks	1	0,99%

Berdasarkan tabel di atas, bangun ruang dimensi tiga dan bangun datar menjadi pokok bahasan yang mendapat pilihan terbanyak dari mahasiswa. Bangun ruang sisi datar dan bangun ruang dimensi tiga dilakukan oleh 10 mahasiswa dengan

persentase 9,90%. Peluang, himpunan, lingkaran, dan SPLDV dilakukan oleh 8 mahasiswa dengan persentase 7,92%. Fungsi komposisi dilakukan oleh 7 mahasiswa dengan persentase 6,93%, bilangan bulat, kesebangunan, dan bangun ruang sisi lengkung dilakukan oleh 4 mahasiswa dengan persentase 3,96%. Aljabar dan persamaan garis lurus dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 1,54%. Trigonometri, garis dan sudut, teorema pythagoras, pecahan, perkalian, barisan dan deret, dan perbandingan dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 1,98%. Penyajian data, persamaan lineaar satu variabel, logaritma, bilangan berpangkat, statistika dan matriks dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 0,99%. Dari tabel tersebut terlihat bahwasanya penyebaran materi yang dipakai mahasiswa untuk penelitian belum merata.

Tabel 4.11
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Materi Penelitian Tahun 2022

No	Materi Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	SPLDV	6	11,76%
2.	Barisan dan Deret	3	5,88%
3.	Teorema Phytagoras	3	5,88%
4.	Bangun Datar	6	11,76%
5.	Lingkaran	4	7,84%
6.	Himpunan	2	3,92%
7.	Peluang	4	7,84%
8.	Statistika	2	3,92%
9.	Bangun Ruang Dimensi Tiga	7	13,72%
10.	Fungsi Kuadrat	2	3,92%
11.	Pecahan	5	9,80%
12.	Perbandingan	1	1,96%
13.	Bilangan	4	7,84%

Berdasarkan tabel di atas, bangun ruang dimensi tiga dan SPLDV menjadi pokok bahasan yang mendapat pilihan terbanyak dari mahasiswa. Bangun ruang dimensi tiga dilakukan oleh 7 mahasiswa dengan persentase 13,72%, SPLDV dilakukan oleh 6 mahasiswa dengan persentase 11,76%. Pecahan dilakukan oleh 5 mahasiswa dengan persentase 9,80 %, lingkaran, peluang, dan bilangan di lakukan oleh 4 mahasiswa dengan persentase 7,84%. Barisan dan deret, teorema pythagoras dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 5,88%. Himpunan, statistika dan pecahan dilakukan oleh 2 mahasiswa dengan persentase 3,92%. Perbandingan dilakukan oleh 1 mahasiswa dengan persentase 1,96%. Dari tabel tersebut terlihat bahwasanya penyebaran materi yang dipakai mahasiswa untuk penelitian belum merata.

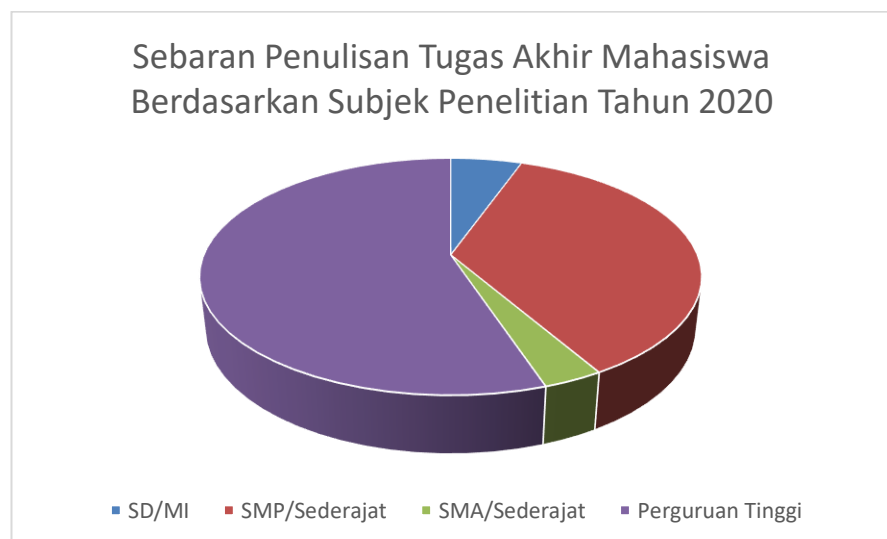
4. Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari segi Subjek Penelitian

Dalam bagian ini akan dibahas kecenderungan penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadris matematika berdasarkan jenjang pendidikan yang dipilih sebagai subjek penelitian. Subjek penelitian yang digunakan mahasiswa dalam tugas akhir terbagi atas: SD/MIN sederajat, SMP/Sederajat, SMA/Sederajat, dan perguruan tinggi. Berdasarkan penelitian yang dilakukan peneliti ditemukan

kecenderungan penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadriss matematika berdasarkan jenjang pendidikan yang ditampilkan pada tabel dan diagram berikut:

Tabel 4.12
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Subjek Penelitian Tahun 2020

No	Subjek Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)
1.	SD/MI	5	11,90%
2.	SMP/Sederajat	33	78,57%
3.	SMA/ sederajat	3	7,14%
4.	Perguruan Tinggi	1	2,38%



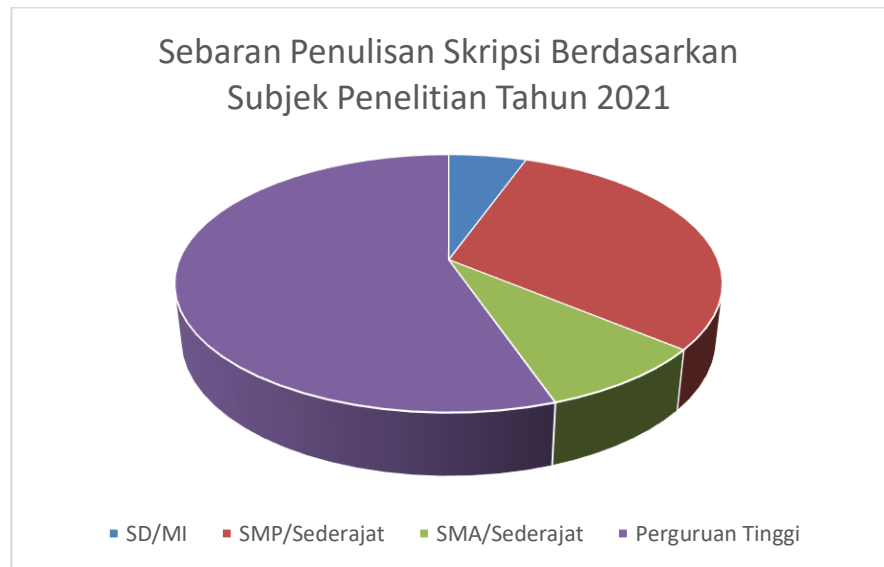
Gambar 4.19

Berdasarkan tabel dan diagram di atas terlihat sebagian besar mahasiswa prodi tadriss matematika cenderung memilih subjek penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Pertama (SMP)

sederajat, yang dilakukan oleh 33 mahasiswa dengan persentase 78,87%. Sedangkan sisanya mahasiswa cenderung melakukan penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Atas (SMA) sederajat yang dilakukan oleh 3 mahasiswa dengan persentase 11,85%, Sekolah Dasar (SD) Sederajat yang dilakukan oleh 5 mahasiswa dengan persentase 7,73%, dan perguruan tinggi yang paling sedikit dengan jumlah mahasiswa yang menelitinya sebanyak 1 orang dengan persentase sebanyak 1,54%.

Tabel 4.13
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Subjek Penelitian Tahun 2021

No	Subjek Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)
1.	SD/MI	12	11,88%
2.	SMP/Sederajat	67	66,33%
3.	SMA/sederajat	19	18,81%
4.	Perguruan Tinggi	2	1,98%

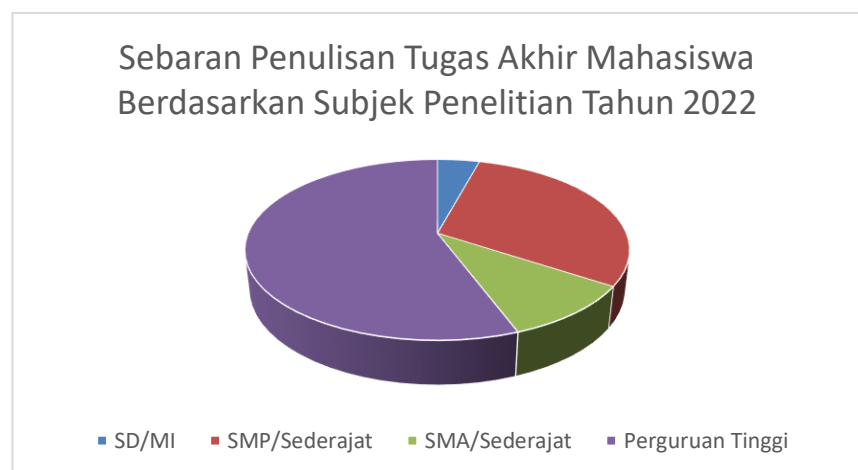


Gambar 4.20

Berdasarkan tabel dan diagram di atas terlihat sebagian besar mahasiswa prodi tadaris matematika cenderung memilih subjek penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Pertama (SMP) sederajat, yang dilakukan oleh 67 mahasiswa dengan persentase 66,33%. Sedangkan sisanya mahasiswa cenderung melakukan penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Atas (SMA) sederajat yang dilakukan oleh 19 mahasiswa dengan persentase 18,81%, Sekolah Dasar (SD) Sederajat yang dilakukan oleh 12 mahasiswa dengan persentase 11,88%, dan perguruan tinggi yang paling sedikit dengan jumlah mahasiswa yang menelitinya sebanyak 2 orang dengan persentase sebanyak 1,98%.

Tabel 4.14
Sebaran Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Berdasarkan
Subjek Penelitian Tahun 2022

No	Subjek Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)
1.	SD/MI	5	9,80%
2.	SMP/Sederajat	33	64,70%
3.	SMA/ sederajat	11	21,56%
4.	Perguruan Tinggi	2	3,92%



Gambar 4.21

Berdasarkan tabel dan diagram di atas terlihat sebagian besar mahasiswa prodi tadaris matematika cenderung memilih subjek penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Pertama (SMP) sederajat yang dilakukan oleh 33 mahasiswa dengan persentase 64,70%. Sedangkan sisanya mahasiswa cenderung melakukan penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Atas (SMA) sederajat yang dilakukan oleh 11 mahasiswa dengan persentase

21,56%, Sekolah Dasar (SD) Sederajat yang dilakukan oleh 5 mahasiswa dengan persentase 9,80%, dan perguruan tinggi yang paling sedikit dengan jumlah mahasiswa yang menelitinya sebanyak 2 orang dengan persentase sebanyak 3,92%.

C. Analisis Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang diteliti dapat diketahui bahwa adanya kecenderungan tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika di Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan. Pada kajian kecenderungan jenis penelitian dilihat bahwa mahasiswa prodi tadaris matematika cenderung menggunakan jenis penelitian tindakan kelas yaitu pada tahun 2020 dengan persentase 30,95%, tahun 2021 dengan persentase 28,71% dan pada tahun 2022 dengan persentase 43,13%. Menurut pendapat beberapa alumni mahasiswa, penelitian tindakan kelas pendekatannya yang praktis dan relevan dengan dunia pendidikan. Penelitian tindakan kelas memberikan mahasiswa untuk mengidentifikasi, merancang dan mengimplementasikan solusi langsung dalam konteks kelas.

Sedangkan untuk kecenderungan fokus penelitian terbagi dua yaitu, tema atau isu utama dan tema atau isu sekunder. Tema atau isu utama lebih cenderung memakai model pembelajaran, pada tahun 2020 sebanyak 47,61%, pada tahun 2021 sebanyak 34,65%, dan pada tahun 2022 sebanyak 45,09%. Pada isu utama adanya kecenderungan meneliti isu yang telah diteliti sebelumnya seperti menggunakan model pembelajaran kooperatif

tipe TPS (*think pair share*), model pembelajaran discovery learning, strategi pembelajaran genius learning dan lainnya. Selanjutnya untuk isu sekunder yang dimaksud adalah isu lain yang diangkat untuk mengelompokkan berdasarkan karakteristik tertentu.

Memilih model pembelajaran juga memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk memahami, menganalisis, dan menyajikan strategi pembelajaran yang beragam, serta memperluas pemahaman mereka tentang bagaimana model-model tersebut memengaruhi hasil pendidikan.

Menurut pendapat alumni mahasiswa ada beberapa alasan mengapa mahasiswa jarang menggunakan teknik pembelajaran dalam penulisan skripsi mereka. Salah satunya adalah kurangnya pemahaman akan beragam teknik pembelajaran yang tersedia dan bagaimana menerapkannya secara efektif dalam konteks penulisan akademis. Selain itu, terkadang terdapat keterbatasan waktu, pengetahuan, atau sumber daya yang mempengaruhi penerapan teknik-teknik pembelajaran yang lebih inovatif dalam proses penulisan skripsi.

Dalam penelitian ini peneliti juga melihat pemetaan materi penelitian mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan terhadap 194 skripsi yang dihasilkan oleh mahasiswa dari tahun 2020-2022 maka diperoleh materi SPLDV, bangun ruang tiga dimensi dan bangun datar menjadi pokok bahasan yang mendapat pilihan terbanyak dari mahasiswa.

Beberapa alasan mengapa alumni mahasiswa sering atau lebih cenderung memilih materi SPLDV, bangun ruang tiga dimensi, dan bangun datar yaitu kemudahan akses dan ketersediaan data, materi-materi seperti SPLDV, bangun ruang tiga dimensi, dan bangun datar sering diajarkan di berbagai tingkat pendidikan, sehingga data dan informasi terkait biasanya mudah ditemukan. Dukungan Literatur dan Riset, banyak literatur dan riset terdahulu yang telah dilakukan tentang topik-topik ini, memberikan landasan yang kuat untuk penelitian lebih lanjut.

Meskipun demikian, penting bagi mahasiswa untuk memperhatikan bahwa pemilihan topik haruslah sejalan dengan minat, keahlian dan tujuan akademis mereka untuk memastikan penelitian yang mendalam dan berkualitas.

Selanjutnya dalam penelitian ini peneliti juga melihat pemetaan subjek penelitian hasil penelitian menunjukkan sebagian mahasiswa Prodi tadaris matematika memilih subjek penelitian pada Sekolah Menengah Pertama (SMP), yakni sebesar 78,57% tahun 2020, 66,33% tahun 2021 dan 64,70% tahun 2022. Sedangkan sisanya mahasiswa cenderung melakukan penelitian pada siswa-siswi Sekolah Menengah Atas (SMA) sederajat yaitu 7,14% tahun 2020, 18,88% tahun 2021 dan 21,56% tahun 2020. Sekolah Dasar (SD) Sederajat sebesar 11,90% tahun 2020, 11,88% tahun 2021 dan 9,80% tahun 2022. Perguruan tinggi yang paling sedikit dengan jumlah mahasiswa yang menelitinya sebanyak 1 orang dengan persentase

sebanyak 2,38% tahun 2020, sebanyak 2 orang dengan persentase 1,98% tahun 2021 dan sebanyak 2 orang dengan persentase 3,92%.

Alumni mahasiswa berpendapat bahwa fokus penelitian di SMP dapat memberikan kontribusi yang lebih langsung terhadap perbaikan pendidikan dasar dan terkadang mahasiswa tidak memiliki akses yang mudah ke subjek penelitian yang lebih kompleks atau spesifik, sehingga mahasiswa memilih subjek penelitian dari level pendidikan yang lebih rendah dan lebih mudah diakses.

Penelitian yang relevan dengan penelitian ini adalah penelitian Muharni Meitia yang berjudul Kecenderungan Penelitian Skripsi Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika di Institut Agama Islam Negeri Bukittinggi Tahun 2015-2017. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah Sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi pendidikan matematika IAIN Bukittinggi dilihat dari segi jenis penelitiannya yaitu, sebagian besar mahasiswa menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan persentase 88,79% sedangkan untuk jenis penelitian kualitatif sebesar 6,54%. Jenis penelitian selain penelitian kuantitatif dan kualitatif sebesar 4,67%. Sebaran penulisan skripsi mahasiswa prodi pendidikan matematika IAIN Bukittinggi dilihat dari segi fokus penelitian terbagi dua yaitu tema atau isu utama dan tema atau isu sekunder. Pada isu utama kecenderungan mahasiswa memilih isu/fokus penelitian pada model pembelajaran dengan persentase 38,32%, strategi pembelajaran sebesar 29,34%, metode pembelajaran sebesar 10,18%, pendekatan pembelajaran sebesar 16,77%

dan yang paling sedikit menggunakan isu teknik pembelajaran sebanyak 5,39%. Pada isu sekunder adanya kecenderungan pada isu sekunder pada pemahaman konsep matematika dengan persentase sebesar 23,60%.³⁶

Adapun penemuan yang tidak didapati pada penelitian relevan namun didapati pada penelitian ini adalah di dalam penelitian ini kecenderungan penelitian dari segi jenis penelitian lebih diperjelas lagi tidak hanya jenis penelitian kuantitatif dan kualitatif saja tapi lebih diperjelas lagi pembagian jenis penelitian kuantitatif dan kualitatifnya. Peneliti dapat mengetahui sejauh mana mahasiswa memilih jenis penelitian, berdasarkan penelitian yang dilakukan peneliti jelas terlihat bahwa sebagian besar mahasiswa melakukan penelitian menggunakan jenis penelitian eksperimen. Penelitian tindakan kelas dilakukan oleh 60 mahasiswa, dan masih banyak lagi penelitian lagi yang belum diteliti oleh mahasiswa. Hal ini dilihat dari keseluruhan mahasiswa tamatan tahun 2020-2022 sebanyak 194 mahasiswa. Jadi, dapat dilihat bahwa mahasiswa prodi tadrir matematika lebih cenderung menggunakan penelitian eksperimen.

D. Keterbatasan Penelitian

Pelaksanaan penelitian ini dilakukan dengan penuh kehati-hatian dengan langkah-langkah yang sesuai prosedur penelitian yang telah direncanakan. Hal ini dilakukan agar mendapatkan hasil yang sebaik mungkin, akan tetapi untuk mendapatkan hasil yang sempurna dalam

³⁶ Muharni Meitia, “*Kecenderungan Penelitian Skripsi Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika di Institut Agama Islam Negeri Bukittinggi Tahun 2015-2017*”, (Bukittinggi: IAIN Bukittinggi, 2017).

sebuah penelitian sangatlah sulit. Oleh karena itu dalam pelaksanaan penelitian ini dirasakan adanya keterbatasan. Adapun keterbatasan tersebut antara lain:

1. Adanya kesulitan meneliti sebaran penelitian tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary pada materi/pokok bahasan.
2. Adanya kesulitan ketika mencari informasi ke alumni mahasiswa prodi tadaris matematika.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan penelitian dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

1. Sebaran penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari segi jenis penelitiannya yaitu, sebagian besar mahasiswa menggunakan jenis penelitian tindakan kelas dengan persentase 30,95% pada tahun 2020, persentase 28,71% pada tahun 2021 dan persentase 43,13% pada tahun 2022.
2. Sebaran penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari segi fokus penelitian terbagi dua yaitu tema atau isu utama dan tema atau isu sekunder. Tema atau isu utama lebih cenderung memakai model pembelajaran, pada tahun 2020 sebanyak 47,61%, pada tahun 2021 sebanyak 34,65%, dan pada tahun 2022 sebanyak 45,09%.
3. Sebaran penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan dilihat dari segi materi penelitian cenderung lebih banyak memilih materi bangun ruang dimensi tiga dan bangun ruang sisi datar. Pada tahun 2020 sebanyak 8 mahasiswa yang memilih materi

bangun ruang dimensi tiga dengan persentase 19,04% dan sebanyak 8 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang sisi datar dengan persentase 19,04%. Pada tahun 2021 sebanyak 10 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang dimensi tiga dengan persentase 9,90% dan sebanyak 10 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang sisi datar dengan persentase 9,90%. Pada tahun 2022 sebanyak 6 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang dimensi tiga dengan persentase 11,76% dan sebanyak 6 mahasiswa yang memilih materi bangun ruang sisi datar dengan persentase 11,76%.

4. Sebaran penulisan tugas akhir mahasiswa prodi tadaris matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dilihat dari segi subjek penelitian yaitu sebagian besar mahasiswa cenderung memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat yaitu pada tahun 2020 sebanyak 33 mahasiswa memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat dengan persentase 78,57%. Pada tahun 2022 sebanyak 67 mahasiswa memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat dengan persentase 66,33%. Dan pada tahun 2020 sebanyak 33 mahasiswa memilih subjek penelitian pada siswa-siswi SMP/Sederajat dengan persentase 64,70%.

B. Saran

Berpijak dari pembahasan dan kesimpulan di atas peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Prodi Tadaris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan perlu membuat kebijakan mengenai tema/bidang kajian yang seharusnya diteliti oleh mahasiswa, sehingga

tema-tema skripsi mahasiswa akan lebih bervariasi dan dinamis, tidak monoton pada satu tema saja.

2. Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan harus lebih selektif menerima proposal mahasiswa, harus mempertimbangkan dengan seksama tentang tema-tema yang diajukan mahasiswa.
3. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan lebih meneliti dibagian materi penelitian sesuai dengan jenjangnya.

Diharapkan kedepannya dengan adanya skripsi tentang kecenderungan penulisan tugas akhir mahasiswa ini dapat membantu mahasiswa dalam melihat bagaimana kecenderungan tugas akhir mahasiswa prodi tadris matematika tamatan tahun 2020-2022 sehingga membuat mahasiswa lebih kreatif dalam menemukan ide-ide baru dalam penelitian.

Daftar Pustaka

- Achmad, Sani Supriyanto & Vivin Maharani, *Metodologi Manajemen Sumber Daya Anusia*, Malang: UIN ALIKI PRESS, 2013.
- Anggelina, Maya, “*Pemetaan Penelitian Skripsi Mahasiswa Program Studi Perbankan Syariah FEBI IAIN Bengkulu Tahun 2015-2019*”. Skripsi, Institut Agama Islam Negeri Bengkulu, 2020
- Chaim Zins, "Knowledge Map of Information Science," *Journal Of The American Society For Information Science And Technology* 58, no. 4, (Maret 2007):526-535.
https://www.researchgate.net/publication/314843708_NRV_ACADEMIC_SOLUTIONS_FOR_THE_SYRIA_CRISIS.
- Djam'an Satori dan Aan Komariah, *Metodologi penelitian Kualitatif* Bandung: Alfabeta, 2012.
- Erman Suherman dkk., *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*, Bandung: UPI, 2003.
- Hanafi Ahar Zakaria.”*Studi Tentang Kecenderungan Pemilihan Metode Penelitian Skripsi Mahasiswa Prodi PGMI Angkatan Tahun 2007 Sampai 2012 Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*”. Skripsi, Universtas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2019.
- Husein Umar. *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, Jakarta: Rajawali Pres, 2013.
- Mahi M. Hikmat, *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014.
- Masnur Muslich Maryeni, *Bagaimana Menulis Skripsi?*. Jakarta: Bumi Aksara, 2013.
- Maulida, Nur, “*Analisis Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dari Tahun 2009-2016 di Prodi S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry Banda Aceh*”. Skripsi, Universitas Islam Negeri Ar-raniry Darussalam Banda Aceh, 2018
- Muhammad Idrus, *Metode Penelitian Ilmu Sosial*, Jakarta: Erlangga, 2009.
- Nana Saodih Dan Sukamdinata, *Metode Penelitian Pendidikan* Jakarta: Remaja Posda Karya 1997.
- Nur'aini Muhassanah & Aritsya Imswatama, “*Analisis Kecenderungan Penelitian Skripsi*”. Jurnal e-DuMath, Volume 2, 2016.
- Nur Maulida. “*Analisis Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan dari Tahun 2009-2016 di Prodi S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry Banda Aceh*”. Skripsi, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Darussalam Banda Aceh, 2018.
- Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka, 1984.
- Spasser, ”*Mapping the Terrain of Pharmacy: Co-classification Analysis of the International Pharmaceutical Abstracts Database*, ” *Scientometrics* 39 no. 1(10 Januari 1997): 77-97. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02457431>

Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D* Bandung : Alfabeta, 2009.

Sutrisno Hadi , *Metodelogi Research untuk Penulisan paper, Tesis dan Disertasi* Yogyakarta: Fakultas Psikologi Gajah Mada,19

I. IDENTITAS PRIBADI

1. Nama : Karmila Br Munthe
2. NIM : 19 202 00001
3. Jenis Kelamin : Perempuan
4. Tempat/Tanggal Lahir : R.prapat/ 24 Mei 2001
5. Anak Ke : 1 (Satu)
6. Kewarganegaraan : Indonesia
7. Status : Mahasiswi
8. Agama : Islam
9. Alamat Lengkap : R.prapat, JL. Talsim
10. Telp. HP : 0813-9689-3695
11. e-mail : karmilamunthe391@gmail.com

II. IDENTITAS ORANGTUA

1. Ayah
 - a. Nama : Damin Munthe
 - b. Pekerjaan : Wiraswasta
 - c. Alamat : R.prapat, JL. Talsim
 - d. Telp/HP : 0813-9715-5866
2. Ibu
 - a. Nama : Mahanum Siregar
 - b. Pekerjaan : Ibu Rumah Tangga
 - c. Alamat : R.prapat, JL. Talsim
 - d. Telp/HP : 0821-2405-7952

III. PENDIDIKAN

1. SD : SD Negeri 118240 Rantau Utara, tahun 2009-2014
2. SMP : SMP Negeri 2 Rantau Utara, tahun 2014-2016
3. SMA : Madrasah Aliyah Negeri Rantau Utara 2017-2019

IV. ORGANISASI

1. Pengurus Himpunan Mahasiswa Jurusan Tadris Matematika

Lampiran I

Tabel Fokus Penelitian

No	Isu Penelitian	Jumlah (Mahasiswa)
1.	Model Pembelajaran Example Non Example	1
2.	Model Pembelajaran Team Assisted Individually	1
3.	Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw	2
4.	Model Pembelajaran Student Team Achievement	3
5.	Model Pembelajaran Pemberian Hadiah (Reward)	1
6.	Problem Based Learning	4
7.	Model Pembelajaran Tipe TPS (Think Pair Share)	3
8.	Model Pembelajaran Problem Based Instruction	1
9.	Model Pembelajaran Berbasis Masalah	2
10.	Model Pembelajaran Make A Match	2
11.	Model Pembelajaran Kontekstual	2
12.	Model Pembelajaran Two Stay Two Stray	2
13.	Model Pembelajaran Team Accelerated Instruction	2
14.	Model Pembelajaran Pengenalan Suara	1
15.	Model Pembelajaran Tipe Think Pair Share	2
16.	Model Pembelajaran Course Review Horay	3
17.	Model Pembelajaran Tie Teams Games Tournament	2
18.	Model Pembelajaran Tipe Round Table	1
19.	Model Pembelajaran Contextual Teaching and Learning	3
20.	Model Pembelajaran Search Create Share	1
21.	Model Pembelajaran Giving Question and Getting Answer	1
22.	Model Pembelajaran Berkirim Salam dan Soal	1
23.	Model Pembelajaran Mind Mapping	1
24.	Model Pembelajaran Pair Checks	1
25.	Model Pembelajaran Student Fasilitator and Expaining	1
26.	Model Pembelajaran Flipped Classroom	1
27.	Model Pembelajaran Tipe Somatis Auditory Visual dan Intelektual	2
28.	Model Pembelajaran Diskursus Multi Referesentatif	1
29.	Model Pembelajaran Discovery Learning	2
30.	Model Pembelajaran Peer Tutor	1
31.	Model Pembelajaran Tipe Stad	1
32.	Model Pembelajaran Reciprocal Teaching	1
33.	Model Pembelajaran Improve	1
34.	Model Pembelajaran Recirocal Teaching	1
35.	Model Pembelajaran Cooperative Script	3
36.	Model Pembelajaran Based Learning	2

37.	Model Pembelajaran Jigsaw	1
38.	Model Pembelajaran Picture and Picture	1
39.	Model Pembelajaran Index Card Match	1
40.	Model Pembelajaran Number Head Together	2
41.	Model Pembelajaran Mathematics Project	3
42.	Model Pembelajaran Accelereted Learning	1
43.	Model Pembelajaran Talking Stick	1
44.	Model Pembelajaran Problem Solving	2

Lampiran II

**Skripsi Mahasiswa Jurusan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu
Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary
Padangsidimuan Tamatan Tahun 2020**

No	Nama	Nim	Judul Skripsi	Jenis Penelitian
1.	Amsiah	16 202 00094	Pengaruh Penggunaan Media Pembelajaran Visual Aplikasi <i>Cabri 3D</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Pada Materi Pokok Kubus dan Balok di SMP Negeri 2 Tambangan Kabupaten Mandailing Natal	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
2.	Elyasna Dalimunthe	16 202 00072	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Pokok Bahasan Barisan Aritmatika Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw di Kelas XI MAS Darul Mursyid Tapanuli Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
3.	Hania Daulay	16 202 00035	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Example Non Example</i> Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematis Pada Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) di Kelas VIII MTS Pondok Pesantren Al-Yusufiah Huta Holbung	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
4.	Fadilah	16 202 00093	Pengaruh Pendekatan <i>Metaphorical Thinking</i> Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Materi Kubus dan Balok di Kelas VIII SMP Negeri 2 Tambangan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
5.	Ahmad Fauzi	15 202 00074	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Team Assisted Individuaally (TAI)</i> Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Teorema Phytagoras di	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)

			Kelas VIII MTS Al-Wasliyah Sihepeng Kabupaten Mandailing Natal	
6.	Adil Halomoan	16 202 00105	Peningkatan Hasil Belajar Siswa pada Materi Kubus dan Balok Melalui Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw di Kelas VII-A MTS GUPPI Malintang Kabupaten Mandailing Natal	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
7.	Efrida Hannum	13 330 0086	Pengaruh Pola Pendidikan Keluarga Terhadap Hasil Belajar Matematika pada Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Batang Angkola	Kuantitatif (Metode EX Post Facto)
8.	Desriati Harahap	16 202 00025	Problematika Penerapan Kurikulum 2013 pada Mata Pelajaran Matematika di SMP Negeri 1 Aek Nabara Barumon Kabupaten Padang Lawas	Kualitatif (Pendekatan Studi Kasus)
9.	Deswinda Harahap	16 202 00041	Upaya Meningkatkan Pemahaman Konsep Matematika Siswa dengan Menggunakan Media Gambar Dalam Menyelesaikan Penjumlahan dan Pengurangan Pecahan di Kelas IV SD Negeri 100308 Panompuan Kecamatan Angkola Timur	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
10.	Fadhillah Hayani Harahap	16 202 00011	Pengaruh Model Pembelajaran Artikulasi Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Materi Himpunan Kelas VII MTS Sawasta Baharuddin Kecamatan Angkola Muaratais	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
11.	Rosni Dayani Harahap	16 202 00085	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Himpunan Melalui	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			Model Pembelajaran <i>Student Team Achievement Divisions</i> (STAD) di Kelas VII-1 Madrasah Tsanawiyah Swasta Yayasan Al Thowifin Desa Batang Baruhar Julu Kabupaten Padang Lawas Utara	
12.	Atika Suri Hasibuan	16 202 00071	Upaya Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa dengan Pendekatan Interkoneksi Matematika Al-Qur'an Pada Pokok Bahasan Himpunan di Kelas VII MTS Al-Ansor Padangsidimpuan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
13.	Lolita Hasibuan	16 202 00098	Pengaruh Model Pembelajaran Langsung dengan Pemberian Hadiah (<i>Reward</i>) Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa pada Pokok Bahasan Garis Singgung Persekutuan Luar Dua Lingkaran di Kelas VIII SMP Negeri 9 Padangsidimpuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
14.	Maulana Habibi Hasibuan	15 202 00035	Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Pemahaman Matematika Siswa Kelas XI di SMK Negeri 2 Padangsidimpuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
15.	Nurhalimah Hasibuan	16 202 00080	Peningkatan Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Melalui Pendekatan <i>Open ENDED</i> Untuk Siswa Kelas VII-E di MTS Robi'ul Islam Pasar Latong Kabupaten Padang Lawas	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
16.	Rumondang Hasibuan	16 202 00046	Kesulitan Siswa Kelas V Sekolah Dasar (SD) Dalam Belajar Matematika Secara Mandiri pada Masa Pandemi di Lingkungan VI Pasar Sibuhuan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)

17.	Fitria Fadillah Hayati	16 202 00108	Pengaruh Penggunaan Alat Peraga Kubus dengan Model Kooperatif Tipe TPS (<i>THINK PAIR SHARE</i>) Terhadap Hasil Belajar Siswa di SMP Negeri 2 Batang Angkola Kabupaten Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
18.	Armayani Hutabarat	14 202 00035	Analisis Kesulitan Belajar Siswa Dalam Memahami Konsep Bangun Datar di Kelas V SD Negeri 384 Sikapas Kecamatan Muara Batang Gadis Kabupaten Mandailing Natal	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
19.	Ilhamuddin	16 202 00102	Pengaruh Model <i>Problem Based Instruction</i> Berbantuan <i>Software</i> Cabri 3D Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Pada Pokok Bahasan Bangun Ruang di Kelas VIII MTS Muhammadiyah-8 Siabu	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
20.	Kinanthi Umi Anggraini	16 202 00051	Upaya Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah Pada Pokok Materi Persamaan Linear Satu Variabel (PSLV) di Kelas VII MTS S Pondok Pesantren Modern Al-Abraar Siondop Julu Angkola Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
21.	Lutfiah Lintang	16 202 00012	Perbedaan Hasil Belajar Matematika dengan Menggunakan Model Pembelajaran <i>Make A Match</i> dan Model Pembelajaran PAIR CHECKS Pada Materi Bilangan Bulat di Kelas VII MTS IB Silaping	Komparasi (Metode Quasi Eksperimen)
22.	Dina Aulia Lubis	15 202 00050	Penggunaan Model Pembelajaran Kontekstual Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			Masalah Operasi Hitung Bilangan Bulat Pada Siswa Kelas VII-1 Di SMP Negeri 1 Panyabungan Selatan	
23.	Elmi Afrina Lubis	16 202 00064	Perbandingan Hasil Belajar Matakuliah Pengantar Dasar Matematika Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Mahasiswa Program Studi Tadris/Pendidikan Matematika IAIN Padangsidempuan	Kuantitatif (Komparasi)
24.	Maulina Iskandar Lubis	16 202 00060	Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII-1 dengan Kelas VIII-7 SMP N 5 Padangsidempuan	Kuantitatif (Meode Ex Post Facto)
25.	Putri Lusiana Lubis	16 202 00047	Pengaruh Kemampuan Numerik Terhadap Hasil Belajar Topik Al Jabar di Kelas VII SMP IT Darul Hasan Padangsidempuan	Kuantitatif (Meode Korelasi)
26.	Endah Mulyana	16 202 00006	Pengaruh Pendekatan Sainifik Terhadap Kemampuan Kognitif dan <i>Self Efficacy</i> Siswa Pada Pokok Bahasan Relasi dan Fungsi di Mts IB Silaping	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
27.	Masripa Nainggolan	16 202 00053	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Make A Match</i> Terhadap Minat Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Bilangan Pecahan di Kelas VII Yayasan Pondok Pesantren Mardhotillah Tanoponggol Kabupaten Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
28.	Hamidah Nasution	16 202 00027	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Aljabar di Kelas VII Siswa MTS Negeri 3 Labuhanbatu	Kuantitatif (Meode Korelasi)

29.	Nurhabibah	16 202 00036	Pengaruh Keterampilan Menjelaskan Guru Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII MTS Islamiyah Tamiang Kecamatan Kotanopan Kabupaten Mandailing Natal	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
30.	Nurjannah	15 202 00046	Penggunaan Metode Demonstrasi Untuk Meningkatkan Pemahaman Matematis Siswa Pada Materi Kubus dan Balok di Kelas V-A SD N 200213 Hanopan Kecamatan Padangsidempuan Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
31.	Nursaimah	16 202 00058	Peningkatan Hasil Belajar Siswa Pada Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Melalui Model Pembelajaran <i>Team Accelerated Instruction</i> dengan Bantuan Media Kancing di Kelas VIII-B Yayasan Pon-Pes Mardhotillah Tanoponggol Kabupaten Tapanuli Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
32.	Yogi Rizky Pratama	15 202 00041	Pengaruh Penerapan Pendekatan Pembelajaran <i>Open-Ended</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Materi Persamaan Linear Dua Variabel Kelas VIII-4 SMP N 1 Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
33.	Risky Fadillah Pulungan	16 202 00106	Pengaruh Persepsi Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Terhadap Motivasi Belajar Siswa di Kelas XI MAN 3 Tapanuli Tengah	Kuantitatif (Metode Ex Post Facto)
34.	Devi Permata	16 202 00043	Peningkatan Hasil Belajar Matematika Siswa Dengan Model Kooperatif <i>Teams Games Tournament</i> (TGT) Pada Pokok Bahasan Aljabar di Kelas VII MTS	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			Pondok Pesantren Modern Al-Braar Siondop Julu Angkola Selatan	
35.	Doana Riski	15 202 00042	Pengaruh Model Pengenalan Suara Menggunakan Terapi Permainan Terhadap Kemampuan Mengenal Angka Pada Anak Bekebutuhan Khusus di Sekolah Luar Biasa Negeri Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
36.	Asrulla Ariga Siregar	14 202 00081	Pemanfaatan Teknologi Pendidikan Oleh Guru Matematika Dalam Materi Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri 2 Kota Padangsidempuan	Kualitatif (Metode Deskriptif)
37.	Haddad Alwi Siregar	15 202 00019	Pengembangan Lintasan Belajar Pokok Bahasan Segi Empat dengan Menggunakan Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Kelas VII di SMP Negeri 6 Padangsidempuan	Design Research (Penelitian Pengembangan)
38.	Iqbal Hanifah Siregar	15 202 00079	Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Hasil Belajar Matematika Kelas IX-3 Madrasah Tsanawiyah Yayasan Pendidikan Karya Setia Padangsidempuan	Kuantitatif (Meode Ex Post Facto)
39.	Sukriana	16 202 00013	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Relasi dan Fungsi di Kelas VIII Yayasan Pondok Pesantren Modern Madrasah Tsanawiyah Swasta Baharuddin	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
40.	Fitri Tamela	16 202 00005	Pengempangan Lembar Kerja Siswa Berbasis Kontekstual Pada Materi	Research and Development R&D

			Segitiga Untuk Siswa Kelas VII MTS Swasta Darul Istiqomah Huta Padang Kecamatan Padangsidempuan Tenggara	
41.	Nur Wahidah	15 202 00043	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Type Think Pair Share</i> Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Kelas VII pada Materi Segitiga di SMP N 1 Malintang Kabupaten Mandailing Natal	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
42.	Nora Yanti	14 202 00102	Peningkatan Kemampuan Penalaran Matematika Siswa Melalui Pendekatan <i>Realistic Mathematics Education</i> (RME) Pada Pokok Materi Kubus dan Balok di Kelas VIII SMP Negeri 5 Padangsidempuan	Penelitian Tindakan Kelas

**Skripsi Mahasiswa Jurusan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu
Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary
Padangsidimuan Tamatan Tahun 2021**

No	Nama	Nim	Judul Skripsi	Jenis Penelitian
1.	Novi Nurul Aini	17 202 00060	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Course Review Horay</i> Terhadap Kreativitas Siswa Berdasarkan Jenis Kelamin Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMP IT Darul Hasan Padangsidimpuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
2.	Hari Amanda	17 202 00037	Pembelajaran Daring di Tinjau Dari Kemandirian dan Rasa Percaya Diri Siswa Dalam Belajar Matematika di Kelas VIII-1 MTsN 1 Padangsidimpuan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
3.	Astri Dwi Amina	17 202 00091	Peningkatan Kreativitas dan Hasil Belajar Siswa Melalui Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Teams Games Tournament</i> (TGT) Pada Mata Pelajaran Matematika Untuk Materi Peluang di Kelas VIII MTS Negeri 2 Padang Lawas Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
4.	Eka Anjarwati	17 202 00076	Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Round Table</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Materi Trigonometri Untuk Siswa Kelas X di SMA Negeri 2 Padang Bolak	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
5.	Ida Annisa	16 202 00095	Pengaruh Keterampilan Menjelaskan dan Mengadakan Variasi Pembelajaran Guru Matematika Terhadap	Kuantitatif (Metode Ex Post Facto)

			Minat Belajar Siswa Kelas XII MAN I Mandailing Natal	
6.	Khoirul Anwar	16 202 00057	Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (<i>Student Teams Achievement Division</i>) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Pada Materi Himpunan di Kelas VII Pondok Pesantren Darul Istiqomah Desa Hutapadang TP.2020/2021	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
7.	Yuna Ashari	16 202 00022	Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Pemahaman Konsep Pada Pokok Bahasan Transformasi Geometri di Kelas XI Madrasah Aliyah Pondok Pesantren Darul Istiqomah Huta Padang Kecamatan Padangsidempuan Tenggara Kota Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
8.	Nazia Asmi	16 202 00104	Pengembangan Media Pembelajaran Matematika Berbasis <i>Mobile Learning</i> di Kelas VIII SMP Negeri 1 Badiri Tapanuli Tengah	Metode Penelitian dan Pengembangan
9.	Tia Agustina Br Siagian	17 202 00019	Persepsi Orang Tua Terhadap Pembelajaran Daring Selama Masa Pandemi di Desa Huta Padang Kecamatan Bandar Pasir Mandoge Kabupaten Asahan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
10.	Khoirotunnisa Dalimunthe	16 202 00070	Penerapan Model Pembelajaran Kontekstual Untuk Meningkatkan Motivasi dan Kemampuan Kognitif Siswa Pada Pelajar Matematika di	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			MAS Syekh Ahmad Basyir Parsariran-Batang Toru	
11.	Khalijah Aryani Daulay	16 202 00015	Pengaruh Penggunaan Alat Peraga Terhadap Kognitif Siswa Pada Materi Persamaan Linear Satu Variabel di Kelas VII MTs Syahbuddin Mustafa Nauli Kabupaten Padang Lawas Utara	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
12.	Embun Fivi Elvina	17 202 00018	Pembelajaran Matematika Menggunakan Model <i>Contextual Teaching And Learning</i> Pada Materi Lingkaran di Kelas VIII-A Pondok Pesantren Modren Al-Hasyimah Darul Ulum Sipaho	Kualitatif (Metode Etnograi Deskriptif)
13.	Zul Hamdi	17 202 00047	Penerapan Pendekatan Saintifik Dalam Pembelajaran Matematika Kelas VII SMP Negeri 1 Panyabungan Selatan	Kualitatif (Metode Deskriptif)
14.	Cahya Wardiyah Harahap	17 202 00061	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Search Solve Create Share (SSCCS)</i> Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematika Pada Materi Eksponensial di Kelas X SMA Negeri 7 Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
15.	Ema Wahyuni Harahap	17 202 00013	Hubungan Gaya Belajar Dengan Prestasi Belajar Matematika Siswa Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri 3 KotaPinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan	Kuantitatif (Metode Ex Post Facto)
16.	Lisda Suryani Harahap	17 202 00064	Penerapan Metode Hiwar Qur'ani Pada Pembelajaran Konsep Bilangan Bulat di Kelas VIIA Putra Pondok Pesantren Modern Al- Hasyimah Darul Ulum Sipaho Kecamatan	Kualitatif (Metode Deskriptif)

			Halongonan Kabupaten Padang Lawas Utara	
17.	Mimi Lomona Harahap	16 202 00063	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Fungsi Komposisi Kelas X di Sekolah Yayasan Ponpes Mardhatillah Taanoponggol	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
18.	Nuranny Harahap	16 202 00109	Pengaruh <i>Self Regulated Learning</i> Pada Masa Covid-19 Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa di Kelas VIII SMP Negeri 02 Barumon Tengah	Kuantitatif Korelasional (Pendekatan Ex Post Facto)
19.	Nurmaya Sari Harahap	17 202 00034	Penerapan Strategi <i>Genius Learning</i> Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika dan Rasa Percaya Diri Siswa di Kelas VII Pondok Pesantren Jabalul Madaniyah Kab.Tapanuli Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
20.	Ridoan Aziz Harahap	14 202 00012	Pembelajaran Materi Segi Empat Dengan Menggunakan Software <i>Geogebra</i> di Kelas X _{MIA-1} SMA N 8 Padangsidempuan	Kualitatif (Metode Deskriptif)
21.	Sri Septiani Harahap	17 202 00058	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperratif Tipe Berkirim Salam dan Soal dengan Pendekatan <i>Realistic Mathematic Education</i> Terhadap Pemahaman Konsep Matematika Untuk Siswa Kelas VIII di SMP IT Darul Hasan Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)

22.	Ummi Kalsum Harahap	17 202 00077	Perbandingan Hasil Belajar Matematika Siswa Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Active Knowledge Sharing dan Strategi Pembelajaran Everyone Is A Teacher Here Pada Pokok Bahasan Penyajian Data di Kelas VII Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri 01 Barumun Kabupaten Padang Lawas	Komparasi (Metode Quasi Eksperimen)
23.	Ade Lisna Suryani Hasibuan	17 202 00057	Peningkatan Aktivitas Belajar dan Kemampuan Kognitif Siswa Melalui Penerapan Metode Pembelajaran SCL (<i>Student Centered Learning</i>) Pada Pembelajaran Matematika di Kelas VIII SMP Negeri 10 Padangsidempuan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
24.	Ahmad Roihan Hasibuan	16 202 00092	Pengaruh Strategi Berhitung (Different Strategis) Terhadap Penalaran Logis Matematika Siswa Kelas VIII MTs Al-Amin Mompang Kabupaten Padang Lawas	Kualitatif (Metode Quasi Eksperimen)
25.	Maruman Hasibuan	17 202 00089	Peningkatan Hasil Belajar Matematika Untuk Siswa Kelas IX Tentang Materi Kesebangunan Melalui Penggunaan Media Gambar di SMP N 2 Barumun Kecamatan Barumun Baru Kabupaten Padang Lawas	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
26.	Masitoh Hasibuan	17 202 00016	Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Matematika Bentuk Cerita Pada Materi Himpunan di Kelas VII SMP Negeri 1 Barumun	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)

27.	Nur Aisyah Hasibuan	16 202 00074	Pengaruh Metode <i>Quiz Team</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Siswa Kelas VII di MTs Robi'ul Islam Pasar Latong Kabupaten Padang Lawas	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
28.	Sri Mahrani Hasibuan	17 202 00099	Penerapan Model Pembelajaran Mind Mapping Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Lingkaran di Kelas VIII MTs. Swasta Ja'fariyah Hutaibus, Kecamatan Lubuk Barumon, Kabupaten Padang Lawas	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
29.	Evni Sri Wahyuni Hrp	17 202 00072	Penggunaan Blok Aljabar Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Untuk Meningkatkan Minat dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII MTs Negeri 2 Padang Lawas Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
30.	Nurul Padilah Hrp	17 202 00083	Penerapan Metode Pembelajaran <i>Pair Checks</i> Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Garis dan Sudut Untuk Siswa Kelas VII MTs Swasta Darul Ikhlas H.ABD. Manap SRG di Padangsidempuan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
31.	Ernisa Wati Hasibuan	16 202 00028	Penggunaan Model Pembelajaran Student Fasilitator and Explaining (SFAE) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Fungsi di Kelas X-3 SMA Negeri 1 Barumon Tengah Kabupaten Padang Lawas	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

32.	Abdul Mulatua Majid HSB	16 202 00031	Problematika Mahasiswa Dalam Pembelajaran Daring Semester VI (Enam) Program Studi Tadris/Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Padangsidempuan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
33.	Jamiah Nur Hsb	17 202 00063	Pengaruh Metode <i>Buzz Group</i> Dengan Strategi <i>Think-Talk-Write</i> (TTW) Terhadap Komunikasi Matematika Siswa di Pondok Pesantren Darul Ikhlas Dalam Lindang Panyabungan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
34.	Rukiyahatul Hasanah Hsb	17 202 00073	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Flipped Classroom</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Pada Materi Peluang di Kelas VIII Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri 01 Barumun Kabupaten Padang Lawas	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
35.	Bambang Irawan	15 202 00025	Peningkatan Konsep Pemahaman Bangun Ruang Melalui Demonstrasi Benda Kongkrit di Kelas V SD N 12 Sungai Aur Kabupaten Pasaman Barat	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
36.	Ummi Kalsum	17 202 00051	Kesiapan Guru Matematika Dalam Menerapkan Kurikulum 2013 di Madrasah Tsanawiyah Swasta (MTsS) Darussalam Kampung Banjir Kabupaten Padang Lawas Utara	Kualitatif
37.	Netti Khairani	16 202 00017	Pengembangan Lembar Kerja Siswa (LKS) Dengan Pendekatan	Research and Development (R&D)

			Pembelajaran Berbasis Masalah Pada Materi Lingkaran Kelas VIII MTs Pondok Pesantren Subulussalam Kecamatan Kotanopan	
38.	Helmi Laila	17 202 00007	Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Video Animasi Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Siswa Kelas VIII Pokok Bahasan Teorema Pythagoras di MTS Negeri 6 Mandailing Natal	Pengembangan
39.	Lisdawani	16 202 00083	Penggunaan Alat Peraga Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Bangun Datar Pada Siswa Kelas VII Pesantren As-Sarifiyah Padang Lawas Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
40.	Nur Fadilah Lubis	17 202 00090	Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Somatis Auditori Visual dan Intelektual (SAVI) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) Pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Lingga Bayu Kabupaten Mandailing Natal	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
41.	Nurhana Lubisa	16 202 00087	Pengaruh Penugasan Konsep Pecahan Terhadap Hasil Belajar Pokok Bahasan Perbandingan Pada Siswa Kelas VII Madrasah Tsanawiyah Pondok Pesantren Subulussama Yurmaincat Kecamatan Kotanopan	Kuantitatif (Metode Korelasi)

42.	Rodiana Lubis	17 202 00012	Upaya Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis Dengan Menggunakan Pendekatan Matematika Realistik di Kelas VII-1 Madrasah Tsanawiyah Swasta Baharuddin Janjimauli Muaratais Kecamatan Angkola Timur	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
43.	Mantasia	16 202 00023	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Diskursus Multi Referesentatif</i> (DMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Operasi Bilangan Bulat di Kelas VII MTsN 4 Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
44.	Martiyana	16 202 00079	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Melalui Penerapan Model Pembelajaran <i>Student Teams Achievement Division</i> Pada Pokok Bahasan Operasi Aljabar di Kelas VIII MTS Babussalam Basilam Baru Kabupaten Tapanuli Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
45.	Mahdina May	17 202 00031	Pengembangan Modul Berbasis <i>Discovery Learning</i> Pada Mata Pelajaran Matematika di Kelas X SMA Negeri 1 Angkola Selatan	Pengembangan
46.	Rosmalia Nasution	16 202 00008	Pengembangan Lembar Kegiatan Siswa (LKS) Berbasis Konstruktivisme Untuk Pembelajaran Materi Pecahan di Kelas IV SD Negeri 399 Gunung Godang Kecamatan Ranto Baek Kabupaten Mandailing Natal	Pengembangan

47.	Rini Mendrofa	16 202 00103	Pengaruh Model Pembelajaran Problem <i>Based Learning</i> dengan Media Puzzle Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Segiempat di Kelas VII SMP Negeri 1 Badiri Kabupaten Tapanuli Tengah	Kuantitatif (Metode Quarsi Eksperimen)
48.	Rosmalia Nasution	16 202 00008	Pengembangan (LKS) Berbasis Konstruktivisme Untuk Pembelajaran Materi Pecahan di Kelas IV SD Negeri 3999 Gunung Godang Kecamatan Ranto Baek Kabupaten Mandailing Natal	Pengembangan (R&D)
49.	Okta Nopente	17 202 00069	Analisis Kemampuan Berpikir Kritis dan Kreatif Siswa Pada Pembelajaran Matematika Pada Pokok Bahasan Kesebangunan dan Kekongruenan Kelas IX SMP N 4 Padangsidimpuan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
50.	Fadilah Rizkina Nst	17 202 00065	Penerapan Model Pembelajaran <i>Peer-Tutor</i> Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Materi Kubus dan Balok Kelas VIII-1 Madrasah Tsanawiyah Swasta Baharuddin Janjimauli Muaratais Kecamatan Angkola Muaratais	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
51.	Halimah Nst	16 202 00002	Peningkatan Hasil Belajar Matematika Melalui Penggunaan Model <i>Course Review Horay</i> Berbantuan Alat Peraga Batang Napier Pada Materi Perkalian Untuk Siswa Kelas III SD Negeri 138 Sabajior Panyabungan Barat	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

52.	Siti Nuraini	17 202 00025	Kemampuan Komunikasi Matematis Dalam Menyelesaikan Soal Komposisi Fungsi Siswa Kelas X-Ipa Madrasah Aliyah Swasta Al-Ikhlas Kebun Ajamu Kecamatan Panai Hulu Kabupaten Labuhanbatu	Kalitatif (Pendekatan Deskriptif)
53.	Nurhasanah	16 202 00016	Pengaruh Keterampilan Mengajar Guru Terhadap Minat Siswa Dalam Belajar Matematika di Madrasah Aliyah Pondok Pesantren Subulussalam Sayurmaincat Kecamatan Kotanopan Kabupaten Mandailing Natal	Kuantitatif (Metode Ex Post Facto)
54.	Nurhasanah	16 202 00069	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Terhadap Motivasi dan Hasil Belajar Matematika Siswa Pada Pokok Bahasan Persamaan Garis Lurus di Kelas VIII MTs. Muhammadiyah 22 Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
55.	Nurhidayah	16 202 00086	Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i> Terhadap Hasil Belajar Siswa Untuk Materi Pokok Aljabar di Kelas VII MTs S NU Desa Malintang Jae Kabupaten Mandailing Natal	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
56.	Muhammad Rais Pane	16 202 00045	Penerapan Metode Demonstrasi Benda Konkret Untuk Meningkatkan Aktivitas Belajar Siswa Pada Pembelajaran Garis dan Sudut di Kelas VII SMP Negeri 1 Sipirok	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

57.	Rusmi Yanti Pane	16 202 00062	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Maatematika Siswa Melalui Strategi PAKEM Dengan Menggunakan Media Kertas Lipat Pada Materi Pecahan di Kelas IV SD Negeri 101209 Smpean Kecamatan Sipirok	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
58.	Yusni Mayasari Pasaribu	17 202 00074	Pengaruh Penggunaan Model <i>Improve</i> Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Konsep Bangun Ruang di Kelas VIII MTs S Muhammadiyah 04 Sibolga	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
59.	Wahyu Perdana	17 202 00094	Analisis Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel di Kelas VIII SMP Negeri 2 Tambangan Kabupaten Mandailing Natal	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
60.	Ananda Bagus Pribadi	16 202 00024	Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Alumni Sekolah Menengah Pertama Dengan Madrasah Tsanawiyah di Kelas X Teknik Komunikasi Jaringan (TKJ) smk Negeri 3 Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Korelasi)
61.	Dewi Namiroh Pulungan	17 202 00029	Peningkatan Kemampuan Berpikir Hots (<i>Higher Order Thinking Skill</i>) Melalui Pendekatan Pembelajaran <i>Open-Ended</i> Pada Materi Barisan dan Deret Untuk Siswa Kelas X-4 di SMA N 1 Hutabargot	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
62.	Elda Yanti Pulungan	17 202 00098	Pengaruh Metode Pembelajaran Tutor Sebaya Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Segitiga di Kelas	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)

			VII MTs Negeri 1 Padangsidimpuan	
63.	Evita Sari Pulungan	16 202 00021	Perbandingan Komunikasi Matematis Siswa Antara Penggunaan Pembelajaran TGT (<i>Teams Games Tournament</i>) Dengan Model Pembelajaran <i>Jigsaw</i> di M.Ts.S Syahbuddin Mustafa Nauli Kabupaten Padang Lawas Utara	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
64.	Nuryana Pulungan	17 202 00066	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i> Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Matematika Siswa Pada Materi Peluang di Kelas VIII Pondok Pesantren Ja'fariyah Hutaibus Padang Lawas	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
65.	Nini Azizah Putri	16 202 00088	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Melalui Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Pada Materi Operasi Bilangan Bulat di Kelas IV SD Negeri No. 013 Simangambat Kecamatan Siabu	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
66.	Hapni Rahmayani	14 202 00137	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Dengan Menggunakan Media Papan Berpaku Pada Pokok Bahasan Bangun Datar di Kelas V SD Negeri 200208 Padangsidimpua	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
67.	Ulfi Ramadiah	14 202 00073	Hubungan Konsep Diri Dengan Motivasi Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMP Negeri 4 Batang Angkola	Kuantitatif (Metode Korelasional)

68.	Desriana Rambe	16 202 00082	Peningkatan Rasa Percaya Diri dan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Melalui Metode <i>Time Token</i> Pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) di Kelas VIII-1 Yayasan Althwofin Jabal Tho'at Desa Batang Bruhar Julu Kabupaten Padang Lawas Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
69.	Dini Savitri Rambe	16 202 00054	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi Pecahan Dengan Menggunakan Media <i>Flash Card</i> di Kelas IV-A SD Negeri 100101 Simatorkis Kecamatan Angkola Barat Kabupaten Tapanuli Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
70.	Nora Elpitra Rambe	17 202 00004	Analisis Kemampuan Penalaran Siswa Dalam Memecahkan Masalah Matematika di Kelas VIII Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri 3 Satu Atap Sungai Kanan Kabupaten Labuhan Baatu Selatan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
71.	Yuni Sara Kholijah Rambe	16 202 00065	Pengaruh Pendekatan <i>Metaphorical Thinking</i> Terhadap Kemampuan Penalaran Analogi Matematika Siswa Pada Pokok Bahasan Bangun Ruang Sisi Lengkung di Kelas IX SMP Negeri 1 Angkola Barat Kabupaten Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
72.	Army Fachorize Ritonga	15 202 00059	Evaluasi Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pecahan di Kelas IV SD Negeri 200410	Kualitatif (Pendekatan Grounded Theory)

			Hutaimbaru Kota Padangsidempuan	
73.	Friska Wati Ritonga	17 202 00021	Penerapan Metode Quantum Learning Berkontekstual Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Kelas VIII MTs Swasta Al- Ikhlas Aek Botik Kabupaten Tapanuli Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
74.	Yulia Rizki	17 202 00062	Peningkatan Hasil Belajar Aritmatika Sosial Melalui Penerapan Model Probing Promping Pada Siswa Kelas VII Pondok Pesantren Darul Istiqomah Huta Padang Padangsidempuan Tenggara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
75.	Juli Yatika Saragi	17 202 00071	Perbandingan Hasil Belajar Matematika Pada Materi Bangun Datar Dengan Menggunakan Aplikasi Google Classroom dan Whatsapp Group Untuk Siswa Kelas X di MAS P.I Yaqubiyah Gunung Tua	Kuantitatif (Komparasi)
76.	Efni Sarah	16 202 00003	Analisis Tingkat Kesukaran Soal dan Kesulitan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Logaritma di Kelas X MAN Tapanuli Selatan Lokasi Sipange Godang	Kualitatif (Deskriptif)
77.	Roimah Sari	17 202 00003	Pengembangan Keprofesian Berkelanjutan Guru Matematika di SMP Negeri 6 Panyabungan	Kualitatif (Deskriptif)
78.	Winda Sari	17 202 00045	Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay Two Stray Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Perbandingan di Kelas VII	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)

			Siswa SMP Islam Terpadu Darul Hasan Padangsidempuan	
79.	Nur Hotna Sihombing	14 202 00155	Kendala Proses Pembelajaran Matematika Pada Masa Corona Virus Disease (Covid-19) di Kelas VI-A SD Negeri 200117 Padangsidempuan	Kualitatif (Deskriptif)
80.	Ramayanti Sihombing	17 202 00082	Persepsi Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika Kelas VIII SMP Negeri 2 Marancar Kabupaten Tapanuli Selatan	Kualitatif (Deskriptif)
81.	Siska Yunita Sihombing	16 202 00029	Pengembangan Bahan Ajar Matematika Berbasis Masalah Pada Kelas VII Madrasah Tsanawiyah Yayasan Perguruan Karya Setia Padangsidempuan	Research and Development (R&D)
82.	Nur Azizh Simamora	16 202 00034	Pengembangan Lembar Kerja Siswa (LKS) Berbasis <i>Problem Based Learning</i> (PBL) Pada Materi Perbandingan di Kelas VII MTS Swasta Darul Istiqomah Hutapadang Kecamatan Padangsidempuan Tenggara	Research and Development (R&D)
83.	Abdul Mutholib Siregar	16 202 00039	Penerapan Model Pembelajaran <i>Type Times Tournament</i> (TGT) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Materi Bilangan Berpangkat di SMP Negeri 1 Batang Onang	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
84.	Adelia Siregar	17 202 00053	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Lingkaran Melalui Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> (TPS) di Kelas VIII M.T.s	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			Negeri 2 Padang Lawas Utara	
85.	Ahmad Rifai Siregar	17 202 00024	Penerapan Mahasiswa Tadris/Pendidikan Matematika Terhadap Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi Covid-19	Mixed Methods
86.	Annisa Fitriani Siregar	16 202 00110	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Cooperative Script</i> Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Pada Materi Statistika di Kelas VIII SMP Negeri 5 Angkola Timur Kabupaten Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Eksperimen)
87.	Fitri Dayanti Siregar	16 202 00067	Pengaruh Penerapan Pembelajaran Matematika dengan Metode <i>Inquiry</i> Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Lingkaran Kelas VIII MTS Islamiyah Darel Hasan Kabupaten Paluta	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
88.	Nur Holila Siregar	17 202 00049	Implementasi Pendidikan Karakter Dalam Proses Pembelajaran Matematika di Kelas X MAS Hajjah Amalia Sari Padangsidempuan	Kualitatif (Etnografi Deskriptif)
89.	Fitri Damayanti Siregar	17 202 00095	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Cooperative Script</i> Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Materi Segitiga di Kelas VII Negeri 4 Sinunukan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
90.	Tuti Rari Anti Situmorang	15 202 00049	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Bilangan Bulat Melalui Penerapan Media Jari Aljabar Kelas II di SD 100301 Pargarutan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
91.	Husna Sopiah	17 202 00020	Pelaksanaan Pembelajaran Online di MTs N 4 Mandailing Natal	Kualitatif (Deskriptif)

92.	Mhd. Aulia Sudrajat	16 202 00090	Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Materi Perbandingan di Kelas VII Madrasah Tsanawiyah Muhammadiyah 08 Siabu	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
93.	Laila Suhro	17 202 00092	Penerapan Standar Kompetensi Lulusan dan Standar Isi Pada Pembelajaran Matematika di Kelas X SMA Negeri 1 Tambangan Kabupaten Mandailing Natal	Kualitatif (Deskriptif)
94.	Emmi Suryani	16 202 00044	Evaluasi Hasil Belajar Matematika Pada Materi Operasi Bentuk Aljabar di SMP Negeri 4 Panyabungan	Kualitatif (Deskriptif)
95.	Ika Rosdianti Tambunan	16 202 00073	Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> Terhadap Hasil Belajar Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Siswa Kelas VIII MTs Swasta NU Malintang Jae Kecamatan Bukit Malintang	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
96.	Kartina Tanjung	17 202 00041	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Pokok Bahasan Balok di Kelas VIII SMP N 2 Sampean Sungai Kanan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
97.	Rizki Annisah Tanjung	17 202 00080	Profesionalisme Guru Matematika di SMK Swasta Panca Dharma Padangsidempuan	Kualitatif (Deskriptif)
98.	Nur Azizah Lumban Tobing	17 202 00011	Pengembangan Keprofesian Berkelanjutan Guru Matematika di SMA Negeri 2 Kotapinang	Kualitatif (Deskriptif)

			Kecamatan Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan	
99.	Sakinah Warohmah	16 202 00052	Persepsi Siswa Terhadap Efektivitas Pelaksanaan Pembelajaran Matematika Secara Daring Pada Siswa Kelas MTsS Nahdlatul Ulama Kecamatan Batang Toru Kabupaten Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Deskriptif)
100.	Aprina Yanti	17 202 00067	Pengaruh Pendekatan <i>Open Ended</i> Terhadap Pemecahan Masalah Matematika Pada Materi Himpunan di Kelas VII SMP Negeri 6 Panyabungan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
101.	Hema Yulita	16 202 00018	Perbandingan Hasil Belajar Matematika Siswa Antara Penggunaan Model Pembelajaran <i>Make A Match</i> (MAM) dengan <i>Think Pair Share</i> (TPS) Pada Materi Matriks di Kelas XI Madsarah Aliyah Darul Istiqomah Huta Padang Kecamatan Padang Sidempuan Tenggara	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)

**Skripsi Mahasiswa Jurusan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu
Keguruan Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary
Padangsidimuan Tamatan Tahun 2022**

No	Nama	Nim	Judul Skripsi	Jenis Penelitian
1.	Siti Aminah	17 202 00036	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> (TPS) Terhadap Komunikasi Matematika Pada Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) Untuk Siswa Kelas VIII Di UPTD SMP N 2 Kotanopan Kab. Mandailing Natal	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
2.	Lia Angelina	15 202 00067	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Barisan dan Deret Melalui Penerapan Model Pembelajaran Jigsaw di Kelas VIII-2 SMP Negeri 2 Padangsidimpuan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
3.	Eka Sasmitha Batubara	17 202 00052	Penerapan Metode Pembelajaran Penemuan Terbimbing (<i>Discovery Learning</i>) Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Materi Teorema Pythagoras Untuk Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Dolok	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
4.	Nur Hikmah Batubara	18 202 00048	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Picture and Picture</i> Terhadap Kemampuan Kognitif Siswa Pada Materi Persegi Di Kelas VII SMP Negeri 1 Panyabungan Utara	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
5.	Lenni Dahafni	17 202 00008	Hambatan Belajar Siswa Pada Pelajaran Matematika Di SMA N 1 Panyabungan Selatan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)

6.	Febriansyah Dongoran	17 202 00010	Strategi Guru Dalam Memaksimalkan Pembelajaran Matematika Pada Siswa Kelas VIII MTS N 4 Tapanuli Selatan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
7.	Khadijah Fitriani	18 202 00049	Pengaruh Model Interaksi Sosial Menggunakan Metode <i>Index Card Match</i> (ICM) Terhadap Partisipasi Belajar Siswa Pada Materi Pokok Lingkaran Di Kelas VIII SMP N 1 Sipirok	Mixed Methods
8.	Muniro Hannum	18 202 00059	Analisis Kemampuan Kognitif Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Ditinjau Dari Kepribadian <i>Ekstrovert</i> dan <i>Introvert</i> Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Kotanopan Kabupaten Mandailing Natal	Mixed Methods
9.	Laila Tus Sypa Harahap	17 202 00055	Penerapan Model Pembelajaran <i>Cooperative Script</i> Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Materi Pythagoras Pada Siswa Kelas VIII MTs S Mangaraja Panusunan Achir Hasibuan Kecamatan Angkola Timur	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
10.	Padillah Riski Harahap	18 202 00024	Pengaruh Strategi Pembelajaran <i>Team Quiz</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII Di Pondok Pesantren Darul Ikhlas H. Abdul Manap Siregar Goti Padangsidempuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
11.	Yuliana Harahap	17 202 00033	Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah Pada Materi Operasi Himpunan Melalui <i>Discovery Learning</i> Di Kelas VII SMP Negeri 2 Padangsidempuan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
12.	Dewi Puspita Sari Hutasuhut	17 202 00001	Kesiapan Dosen Prodi Tadris/Pendidikan Matematika Pada	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)

			Pembelajaran Berbasis <i>Online</i> Pada Masa Pandemi Covid-19 di Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan	
13.	Amaliyah Nur Ichsani	17 202 00058	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Melalui Model Pembelajaran <i>Number Head Together</i> (NHT) Pada Pokok Bahasan Peluang Di Kelas IX MTs Mangaraja Panusunan Achir Hasibuan Kecamatan Angkola Timur	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
14.	Juliana	18 202 00010	Pengaruh Kemandirian Belajar Terhadap Kemampuan Kognitif Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika di Kelas VII SMP Negeri 1 Buntu Pane Kabupaten Asahan	Kuantitaif (Metode Ex Post Facto)
15.	Karmila	18 202 00016	Pengembangan Lembar Kerja Siswa (LKS) Berbasis Project Based Learning Untuk Pembelajaran Materi Keliling dan Luas Lingkaran Kelas VIII MTs. Swasta Darul Istiqomah Hutapadang Kecamatan Padangsidimpuan	Research and Development (R&D)
16.	Lastri	18 202 00059	Peningkatan Aktivitas Belajar dan Pemahaman Konsep Matematika Pada Materi Statistik Kelas X SMA Negeri 1 Sosa Melalui Penerapan Model Pembelajaran ARIAS (assurance, revelance, interest, assessment, and satisfaction)	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
17.	Sangkot Liyanida	18 202 00067	Pengaruh Model Contextual Teaching and Learning (CTL) Terhadap Kemampuan Kognitif Siswa Pada Materi Kubus dan Balok di Kelas VIII MTs Negeri 4 Mandailing Natal	Kuantitaif (Metode Quasi Eksperimen)

18.	Murlan Lubis	18 202 00007	Upaya Meningkatkan Pemahaman Konsep Melalui Metode Non-Directive Pada Pokok Bahasan Bnagun Ruang Kubus Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Sosa Kabupaten Padang Lawas	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
19.	Rosdelima Lubis	18 202 00001	Kesiapan Guru Matematika Dalam Melaksanakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) di SMA Negeri 1 Sosopan Kabupaten Padang Lawas	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
20.	Andi Mangaraja	18 202 00075	Pengaruh Model Pembelajaran Missiouri Mathematics Project (MMP) Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Pada Materi Lingkaran Kelas VIII MTS Negeri 2 Padangsidimpuan	Kuantitaif (Metode Quasi Eksperimen)
21.	Marlina	18 202 00056	Hubungan Kecerdasan Emosional Dengan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Naga Juang Kabupaten Mandailing Natal	Kuantitatif (Metode Korelasional)
22.	Marwiyah	18 202 00052	Perbandingan Prestasi Belajar Matematika Siswa Laki-Laki dengan Siswa Perempuan Kelas XI SMK Negeri 2 Panyabungan	Kuantitaif (Metode Komparasi)
23.	Masdarlia	18 202 00023	Pengaruh Model Pembelajaran Missouri Mathematics Project (MMP) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa di Kelas VIII MTS Negeri 3 Ujung Gurap Kota Padangsidimpuan	Kuantitaif (Metode Quasi Eksperimen)
24.	Elta Moudia	17 202 00015	Perbedaan Kemampuan Dasar Matematika Pada Mahasiswa Tadris/Pendidikan Matematika Ditinjau Dari	Mixed Method

			Asal Sekolah Tahun Akademik 2020 Di IAIN Padangsidempuan	
25.	Suci Edelweys Nasution	18 202 00017	Upaya Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Dengan Menggunakan Strategi <i>Two Say Two Stray</i> Untuk Siswa Kelas X MAN 3 Mandailing Natal	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
26.	Nurkhadijah	18 202 00014	Profil Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Gaya Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Padangsidempuan	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
27.	Nurmalia	18 202 000	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Team Accelerated Instruction</i> (TAI) Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Bangun Datar (Segi Empat) Pada Siswa Kelas VII Pondok Pesantren Darul Ikhlas Dalam Lidang Panyabungan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
28.	Lanna Sari Pulungan	18 202 00076	Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Pada Pokok Bahasan Bangun Ruang Sisi Datar di Kelas VIII Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Padang Lawas	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
29.	Nur Aliyah Pulungan	15 202 00057	Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Think Pair Share Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Pada Materi Fungsi Kuadrat Di Kelas X SMA Negeri 1 Ulu Barumun Kabupaten Padang Lawas	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
30.	Risky Yolanda Putri	18 202 00018	Upaya Meningkatkan Pemahaman Konsep Matematika Pada Materi Pecahan Melalui Penerapan Media Kertas Lipat Untuk	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			Siswa Kelas IV di SD Negeri 200214 Padangsidimpuan	
31.	Sintia Putri	17 202 00093	Penerapan Model Pembelajaran Auditory, Intellectually, repetition (AIR) untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Lubuk Barumun Padang Lawas	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
32.	Megamin S Ritonga	17 202 00056	Upaya Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Melalui Penggunaan Model Pembelajaran <i>Problem Posing</i> Pada Siswa Kelas VII Di Pesantren Al-Mustakim Di Desa Sijantung Julu	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
33.	Nilmasari Ritonga	18 202 00080	Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Matematika Berbasis HOTS (Higher Order Thinking Skills) Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Saipar Dolok Hole	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
34.	Putri Lestari Ritonga	17 202 00042	Pengaruh Strategi Problem Based Learning Dengan Menggunakan Media Jaring-Jaring Bangun Ruang (Jari Baru) Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Kelas VIII SMP IT Darul Hasan Padangsidimpuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
35.	Sri Annisa Rizqi	17 202 00087	Penerapan Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Pada Pokok Bahasan Pecahan Kelas IV SD Negeri 032 Desa Sinonoan Kecamatan Siabu	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
36.	Widya Rahma Suwandi S	17 202 00075	Pengaruh Model Pembelajaran Missouri Mathematic Project (MMP) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)

			Matematika Siswa Di Kelas XI MAN 1 Padangsidimpuan	
37.	Nindi Agus Safitri	17 202 00086	Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Melalui Model Pembelajaran Quantum Pada Materi Perbandingan Di Kelas IX MTs 4 Tapanuli Selatan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
38.	Fitri Sakinah	15 202 00045	Peningkatan Hasil Belajar Dengan Model Pembelajaran Accelerated Learning Pada Pokok Bahasan Operasi Bilangan Di Kelas III SD N 083 Pidoli Kecamatan Panyabungan Kabupaten Mandailing Natal	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
39.	Novi Purnia Sari	18 202 00058	Penggunaan Alat Peraga Blok Pecahan Dalam Upaya Meningkatkan Pemahaman Konsep Siswa Pada Materi Pecahan Di Kelas IV Sekolah Dasar Negeri 112174 Labuhanbatu	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
40.	Derli Marlina Simamora	18 202 00022	Pengembangan Media Pembelajaran Blok Pecahan Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Gadu Kecamatan Sipirok Kabupaten Tapanuli Selatan	Research and Development (R&D)
41.	Rismawati Simanjuntak	17 202 00035	Problematika Pembelajaran Matematika Pada Masa Pandemi Di Kelas VIII MTs Swasta Al-Ikhlas Aekbotik Kabupaten Tapanuli Utara	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
42.	Ahmad Yunus Siregar	18 202 00083	Peningkatan Kemampuan Penalaran Matematis Dengan Metode <i>Inquiry</i> Pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika Pada Siswa Kelas XI SMK Negeri 3 Padangsidimpuan	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
43.	Amalia Retno Wulandari Siregar	17 202 00030	Penerapan Model Pembelajaran <i>Talking Stick</i> Untuk Meningkatkan Keaktifan Belajar	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

			Matematika Siswa Pada Materi Bilangan Bulat Di Kelas VII-4 SMP Negeri 2 Batangtoru Kabupaten Tapanulis Selatan	
44.	Faujia Siregar	17 202 00040	Efektivitas Pembelajaran Matematika Secara Daring di Kelas X Pondok Pesantren MAS PI Yakubiyah Gunung Tua	Kualitatif (Pendekatan Deskriptif)
45.	Evi Siregar	18 202 00051	Upaya Meningkatkan Kemampuan Koneksi Matematika Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Elaborasi Pada Materi Operasi Hitung Bilangan Bulat di Kelas VII Ponpes Al Mukthariyah Sungai Dua	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
46.	Febriana Siregar	18 202 00020	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Materi Segitiga Melalui Penerapan Tutor Sebaya Pada Kelas VII SMP Negeri 2 Portibi Kabupaten Padang Lawas Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
47.	Intan Khairani Siregar	18 202 00032	Efektivitas Model Pembelajaran <i>Number Heads Together</i> (NHT) Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa di Kelas VIII SMP Negeri 3 Padangsidimpuandi Kelas VIII SMP Negeri 3 Padangsidimpuan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
48.	Lili Arwani Siregar	18 202 00038	Penerapan Model Pembelajaran <i>Problem Solving</i> Dengan Pendekatan Kontekstual Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Di Kelas VII MTs TPI Balakka Kecamatan Padang Bolak Julu	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

49.	Seri Bulan Siregar	18 202 00033	Analisis Kemampuan Literasi Matematika Ditinjau Dari Gaya Belajar Siswa di Kelas IX MTsN 2 Tapanuli Selatan	Kuantitatif (Metode Quasi Eksperimen)
50.	Syahruni	18 202 00008	Upaya Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Melalui Pemberian Reward and Punishment Pada Materi Barisan dan Deret di Kelas VII SMP Negeri 2 Rantau Utara	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)
51.	Trianingsih	18 202 00005	Peningkatan Pemahaman Konsep Siswa Tentang Operasi Hitung Pada Pecahan Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Course Review Horay</i> di Kelas VII-1 MTS Swasta Al-Azzam Sei Rakyat Kabupaten Labuhanbatu	Penelitian Tindakan Kelas (PTK)

Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Jenis Penelitian Tahun 2020

No	Jenis Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Dasar (Basic Research)	0	0%
2.	Etnografi	0	0%
3.	Terapan (Applied Research)	0	0%
4.	Studi Kasus	0	0%
5.	Evaluasi (Evaluation Research)	0	0%
6.	Naratif	0	0%
7.	Historis	0	0%
8.	Eksplorasi	0	0%
9.	Deskriptif Kualitatif	3	7,14%
10.	Verifikasi	0	0%
11.	Fenomenologi	0	0%
12.	Penelitian Quasi Eksperimen	16	38,09%
13.	Penelitian Ex Post Facto	4	9,52%
14.	Penelitian Survey	0	0%
15.	Penelitian Korelasional	2	4,76%
16.	Penelitian Tindakan Kelas	13	30,95%
17.	Penelitian Pengembangan	3	7,14%
18.	Mixed Method	0	0%
19.	Komparasi	1	2,38%
20.	Kuantitatif Deskriptif	0	0%
21.	Grounded Theory	0	0%

No.1 Persentase dasar (Basic Research)

$$\begin{aligned}
 \text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\
 &= \frac{0}{42} \times 100\% \\
 &= 0\%
 \end{aligned}$$

No.2 Persentase Etnografi

$$\begin{aligned}
 \text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\
 &= \frac{0}{42} \times 100\% \\
 &= 0\%
 \end{aligned}$$

No.3 Persentase Terapan (Applied Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Studi Kasus

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Evaluasi (Evaluation Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.6 Persentase Naratif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.7 Persentase Historis

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.8 Persentase Eksplorasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\%\end{aligned}$$

$$= 0\%$$

No.9 Persentase Deskriptif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{42} \times 100\% \\ &= 7.14\%\end{aligned}$$

No.10 Persentase Verifikasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.11 Persentase Fenomenologi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.12 Persentase Quasi Eksperimen

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{16}{42} \times 100\% \\ &= 38.09\%\end{aligned}$$

No.13 Persentase Ex Post Facto

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{4}{42} \times 100\% \\ &= 9.52\%\end{aligned}$$

No.14 Persentase Survey

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.15 Persentase Korelasional

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{42} \times 100\% \\ &= 4.76\%\end{aligned}$$

No.16 Persentase Tindakan Kelas

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{13}{42} \times 100\% \\ &= 30.95\%\end{aligned}$$

No.17 Persentase Pengembangan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{42} \times 100\% \\ &= 7.14\%\end{aligned}$$

No.18 Persentase Mixed Method

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{42} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.19 Persentase Komparasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\%\end{aligned}$$

$$= 2.38\%$$

No.20 Persentase Kuantitatif Deskriptif

$$\begin{aligned} \text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\% \\ &= 2.38\% \end{aligned}$$

No.21 Persentase Grounded Theory

$$\begin{aligned} \text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\% \\ &= 2.38\% \end{aligned}$$

Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Jenis Penelitian Tahun 2021

No	Jenis Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Dasar (Basic Research)	0	0%
2.	Etnografi	1	0,99%
3.	Terapan (Applied Research)	0	0%
4.	Studi Kasus	0	0%
5.	Evaluasi (Evaluation Research)	0	0%
6.	Naratif	0	0%
7.	Historis	0	0%
8.	Eksplorasi	0	0%
9.	Deskriptif kualitatif	21	20,79%
10.	Verifikasi	0	0%
11.	Fenomenologi	0	0%
12.	Penelitian Quasi Eksperimen	31	30,69%
13.	Penelitian Ex Post Facto	4	3,96%
14.	Penelitian Survey	0	0%
15.	Penelitian Korelasional	3	2,97%
16.	Penelitian Tindakan Kelas	29	28,71%
17.	Penelitian Pengembangan	8	7,92%
18.	Mixed Method	1	0,99%
19.	Komparasi	1	0,99%
20.	Deskriptif Kuantitatif	1	0,99%
21.	Grounded Theory	1	0,99%

No.1 Persentase dasar (Basic Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase Etnografi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Terapan (Applied Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Studi Kasus

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Evaluasi (Evaluation Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.6 Persentase Naratif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.7 Persentase Historis

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.8 Persentase Eksplorasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.9 Persentase Deskriptif Kualitatif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{21}{101} \times 100\% \\ &= 20.79\%\end{aligned}$$

No.10 Persentase Verifikasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{101} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.11 Persentase Fenomenologi

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{0}{101} \times 100\%$$

$$= 0\%$$

No.12 Persentase Quasi Eksperimen

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{31}{101} \times 100\%$$

$$= 30.69\%$$

No.13 Persentase Ex Post Facto

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{101} \times 100\%$$

$$= 3.96\%$$

No.14 Persentase Survey

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{0}{101} \times 100\%$$

$$= 0\%$$

No.15 Persentase Korelasional

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{3}{101} \times 100\%$$

$$= 5.94\%$$

No.16 Persentase Tindakan Kelas

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{29}{101} \times 100\%$$

$$= 28.71\%$$

No.17 Persentase Pengembangan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{8}{101} \times 100\% \\ &= 7.92\%\end{aligned}$$

No.18 Persentase Mixed Method

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 3.96\%\end{aligned}$$

No.19 Persentase Komparasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

No.20 Persentase Kuantitatif Deskriptif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

No.21 Persentase Grounded Theory

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

**Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Jenis Penelitian
Tahun 2022**

No	Jenis Penelitian	Jumlah Siswa	Persentase (%)
1.	Dasar (Basic Research)	0	0%
2.	Etnografi	0	0%
3.	Terapan (Applied Research)	0	0%
4.	Studi Kasus	0	0%
5.	Evaluasi (Evaluation Research)	0	0%
6.	Naratif	0	0%
7.	Historis	0	0%
8.	Eksplorasi	0	0%
9.	Deskriptif kualitatif	8	15,68%
10.	Verifikasi	0	0%
11.	Fenomenologi	0	0%
12.	Penelitian Quasi Eksperimen	13	25,49%
13.	Penelitian Ex Post Facto	1	1,96%
14.	Penelitian Survey	0	0%
15.	Penelitian Korelasional	1	1,96%
16.	Penelitian Tindakan Kelas	22	43,13%
17.	Penelitian Pengembangan	2	3,92%
18.	Mixed Method	3	5,88%
19.	Komparasi	1	1,96%
20.	Deskriptif Kuantitatif	0	0%
21.	Grounded Theory	0	0%

No.1 Persentase dasar (Basic Research)

$$\begin{aligned}
 \text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\
 &= \frac{0}{51} \times 100\% \\
 &= 0\%
 \end{aligned}$$

No.2 Persentase Etnografi

$$\begin{aligned}
 \text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\
 &= \frac{0}{51} \times 100\%
 \end{aligned}$$

$$= 0\%$$

No.3 Persentase Terapan (Applied Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Studi Kasus

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Evaluasi (Evaluation Research)

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.6 Persentase Naratif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.7 Persentase Historis

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.8 Persentase Eksplorasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.9 Persentase Deskriptif Kualitatif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{21}{51} \times 100\% \\ &= 41.15\%\end{aligned}$$

No.10 Persentase Verifikasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{8}{51} \times 100\% \\ &= 15.68\%\end{aligned}$$

No.11 Persentase Fenomenologi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.12 Persentase Quasi Eksperimen

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{13}{51} \times 100\% \\ &= 25.49\%\end{aligned}$$

No.13 Persentase Ex Post Facto

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{51} \times 100\%\end{aligned}$$

$$= 1.96\%$$

No.14 Persentase Survey

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.15 Persentase Korelasional

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{51} \times 100\% \\ &= 1.96\%\end{aligned}$$

No.16 Persentase Tindakan Kelas

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{22}{51} \times 100\% \\ &= 43.13\%\end{aligned}$$

No.17 Persentase Pengembangan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{51} \times 100\% \\ &= 3.92\%\end{aligned}$$

No.18 Persentase Mixed Method

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{51} \times 100\% \\ &= 5.88\%\end{aligned}$$

No.19 Persentase Komparasi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{51} \times 100\% \\ &= 1.96\%\end{aligned}$$

No.20 Persentase Kuantitatif Deskriptif

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{0}{51} \times 100\% \\ &= 0\%\end{aligned}$$

No.21 Persentase Grounded Theory

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{51} \times 100\% \\ &= 1.96\%\end{aligned}$$

Lampiran IV

**Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Tema
atau Isu Utama Tahun 2020**

No	Isu Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Model Pembelajaran	20	47,61%
2.	Strategi Pembelajaran	2	4,76%
3.	Metode Pembelajaran	1	2,38%
4.	Pendekatan Pembelajaran	7	16,66%
5.	Teknik Pembelajaran	3	7,14%

No.1 Persentase Model Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{20}{42} \times 100\% \\ &= 47.61\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase Strategi Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{42} \times 100\% \\ &= 4.76\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Metode Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\% \\ &= 2.38\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Pendekatan Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{7}{42} \times 100\% \\ &= 16.166\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Teknik Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{42} \times 100\% \\ &= 7.14\%\end{aligned}$$

Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Tema atau Isu Utama Tahun 2021

No	Isu Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Model Pembelajaran	35	34,65%
2.	Strategi Pembelajaran	10	9,90%
3.	Metode Pembelajaran	19	18,81%
4.	Pendekatan Pembelajaran	6	5,94%
5.	Teknik Pembelajaran	12	11,88%

No.1 Persentase Model Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{35}{101} \times 100\% \\ &= 34.65\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase Strategi Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{10}{101} \times 100\% \\ &= 9.90\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Metode Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{19}{101} \times 100\% \\ &= 18.81\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Pendekatan Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{6}{101} \times 100\% \\ &= 5.94\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Teknik Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{12}{101} \times 100\% \\ &= 11.88\%\end{aligned}$$

Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Tema atau Isu Utama Tahun 2022

No	Isu Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Model Pembelajaran	23	45,09%
2.	Strategi Pembelajaran	4	7,84%
3.	Metode Pembelajaran	10	5,15%
4.	Pendekatan Pembelajaran	1	1,96%
5.	Teknik Pembelajaran	2	3,92%

No.1 Persentase Model Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{23}{51} \times 100\% \\ &= 45.09\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase Strategi Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{4}{51} \times 100\% \\ &= 7.84\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Metode Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{10}{51} \times 100\% \\ &= 19.60\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Pendekatan Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{51} \times 100\% \\ &= 1.96\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Teknik Pembelajaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{194} \times 100\% \\ &= 3.92\%\end{aligned}$$

Lampiran V

Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2020

No	Materi Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Bangun Ruang Dimensi Tiga	8	19,04%
2.	Relasi dan Fungsi	2	4,76%
3.	Bangun Ruang Sisi Datar	8	19,04%
4.	Aljabar	3	7,14%
5.	SPLDV	5	11,90%
6.	Bilangan Pecahan	2	4,76%
7.	Pengantar Dasar Matematika	1	2,38%
8.	Bilangan Bulat	5	11,90%
9.	Persamaan Linear Satu Variabel	1	2,38%
10.	Garis Singgung	1	2,38%
11.	Himpunan	3	7,14%
12.	Penjumlahan dan Pengurangan	1	2,38%
13.	Teorema Phytagoras	1	2,38%
14.	Barisan Aritmatika	1	2,38%

No.1 Persentase Bangun Ruang

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{8}{42} \times 100\% \\ &= 19.04\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase Relasi dan Fungsi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{42} \times 100\% \\ &= 4.76\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Bangun Ruang Sisi Datar

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{8}{42} \times 100\%$$

$$= 19.04\%$$

No.4 Persentase Aljabar

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{3}{42} \times 100\%$$

$$= 7.14\%$$

No.5 Persentase SPLDV

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{5}{42} \times 100\%$$

$$= 11.90\%$$

No.6 Persentase Bilangan Pecahan

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{42} \times 100\%$$

$$= 4.76\%$$

No.7 Persentase Pengantar Dasar Matematika

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{1}{42} \times 100\%$$

$$= 2.38\%$$

No.8 Persentase Bilangan Bulat

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{5}{42} \times 100\%$$

$$= 11.90\%$$

No.9 Persentase Persamaan Linear Satu Variabel

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\% \\ &= 2.38\%\end{aligned}$$

No.10 Persentase Garis Singgung

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\% \\ &= 2.38\%\end{aligned}$$

No.11 Persentase Himpunan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{42} \times 100\% \\ &= 7.14\%\end{aligned}$$

No.12 Persentase Penjumlahan dan Pengurangan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{194} \times 100\% \\ &= 2.38\%\end{aligned}$$

No.13 Persentase Teorema Phytagoras

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{194} \times 100\% \\ &= 2.38\%\end{aligned}$$

No.14 Persentase Barisan Aritmatika

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{1}{194} \times 100\%$$

$$= 2.38\%$$

Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Materi Penelitian Tahun 2021

No	Materi Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	Bangun Ruang Sisi Datar	10	9,90%
2.	Peluang	8	7,92%
3.	Trigonometri	2	1,98 %
4.	Himpunan	8	4,12%
5.	Transormasi Geometri	2	1,98%
6.	Persamaan Linear Satu Variabel	1	0,99%
7.	Lingkaran	8	7,92%
8.	Bilangan Bulat	4	3,96%
9.	Fungsi Komposisi	7	6,93%
10.	Penyajian Data	1	0,99%
11.	Kesebangunan	4	3,96%
12.	Garis dan Sudut	2	1,98%
13.	Bangun Ruang Dimensi Tiga	10	9,90%
14.	Teorema Phytagoras	2	1,03%
15.	SPLDV	8	7,92%
16.	Aljabar	3	1,54%
17.	Pecahan	2	1,98%
18.	Perkalian	2	1,98%
19.	Persamaan Garis Lurus	3	1,54%
20.	Barisan dan Deret	2	1,98%
21.	Bangun Ruang Sisi Lengkung	4	3,96%
22.	Logaritma	1	0,99%
23.	Perbandingan	2	1,98%
24.	Bilangan Berpangkat	1	0,99%
25.	Statistika	1	0,99%
26.	Matriks	1	0,99%

No.1 Persentase Bangun Ruang Sisi Datar

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{10}{101} \times 100\%$$

$$= 9.90\%$$

No.2 Persentase Peluang

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{8}{101} \times 100\% \\ &= 7.92\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Trigonometri

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{101} \times 100\% \\ &= 1.98\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Himpunan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{8}{101} \times 100\% \\ &= 7.92\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Tranformasi Trigonometri

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{101} \times 100\% \\ &= 1.98\%\end{aligned}$$

No.6 Persentase Persamaan Linear Satu Variabel

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

No.7 Persentase Lingkaran

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{8}{101} \times 100\%$$

$$= 7.92\%$$

No.8 Persentase Bilangan Bulat

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{101} \times 100\%$$

$$= 3.96\%$$

No.9 Persentase Fungsi Komposisi

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{7}{101} \times 100\%$$

$$= 6.93\%$$

No.10 Persentase Penyajian Data

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{1}{101} \times 100\%$$

$$= 0.99\%$$

No.11 Persentase Kesebangunan

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{101} \times 100\%$$

$$= 3.96\%$$

No.12 Persentase Garis dan Sudut

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{101} \times 100\%$$

$$= 1.98\%$$

No.13 Persentase Bangun Ruang Dimensi Tiga

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{10}{101} \times 100\% \\ &= 9.90\%\end{aligned}$$

No.14 Persentase Teorema Pythagoras

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{101} \times 100\% \\ &= 1.98\%\end{aligned}$$

No.15 Persentase SPLDV

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{8}{101} \times 100\% \\ &= 7.92\%\end{aligned}$$

No.16 Persentase Aljabar

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{101} \times 100\% \\ &= 2.97\%\end{aligned}$$

No.17 Persentase Pecahan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{101} \times 100\% \\ &= 1.98\%\end{aligned}$$

No.19 Persentase Perkalian

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{101} \times 100\%$$

$$= 1.98\%$$

No.20 Persentase Persamaan Garis Lurus

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{3}{101} \times 100\%$$

$$= 2.97\%$$

No.21 Persentase Barisan dan Deret

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{101} \times 100\%$$

$$= 1.98\%$$

No.22 Persentase Bangun Ruang Sisi Lengkung

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{101} \times 100\%$$

$$= 3.96\%$$

No.23 Persentase Logaritma

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{1}{101} \times 100\%$$

$$= 0.99\%$$

No.24 Persentase Perbandingan

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{101} \times 100\%$$

$$= 1.98\%$$

No.25 Persentase Bilangan Berpangkat

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

No.25 Persentase Statistika

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

No. 26 Persentase Matriks

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{101} \times 100\% \\ &= 0.99\%\end{aligned}$$

**Perhitungan Kecenderungan Penulisan Skripsi berdasarkan Materi
Penelitian Tahun 2022**

No	Materi Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase
1.	SPLDV	6	11,76%
2.	Barisan dan Deret	3	5,88%
3.	Teorema Pythagoras	3	5,88%
4.	Bangun Datar	6	11,76%
5.	Lingkaran	4	7,84%
6.	Himpunan	2	3,92%
7.	Peluang	4	7,84%
8.	Statistika	2	3,92%
9.	Bangun Ruang Dimensi Tiga	7	13,72%
10.	Fungsi Kuadrat	2	3,92%
11.	Pecahan	5	9,80%
12.	Perbandingan	1	1,96%
13.	Bilangan	4	7,84%

No.1 Persentase SPLDV

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{6}{51} \times 100\% \\ &= 11.76\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase Barisan dan Deret

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{51} \times 100\% \\ &= 5.88\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase Teorema Pythagoras

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{51} \times 100\% \\ &= 5.88\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Bangun Ruang Sisi Datar

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{6}{51} \times 100\% \\ &= 11.76\%\end{aligned}$$

No.5 Persentase Lingkaran

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{4}{51} \times 100\% \\ &= 7.84\%\end{aligned}$$

No.6 Persentase Himpunan

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{51} \times 100\% \\ &= 3.92\%\end{aligned}$$

No.7 Persentase Peluang

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{4}{51} \times 100\% \\ &= 7.84\%\end{aligned}$$

No.8 Persentase Statistik

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{51} \times 100\% \\ &= 3.92\%\end{aligned}$$

No.9 Persentase Bangun Ruang Dimensi Tiga

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{7}{51} \times 100\%$$

$$= 13.72\%$$

No.10 Persentase Fungsi Kuadrat

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{51} \times 100\%$$

$$= 3.92\%$$

No.11 Persentase Pecahan

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{5}{51} \times 100\%$$

$$= 5.90\%$$

No.12 Persentase Perbandingan

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{1}{51} \times 100\%$$

$$= 1.96\%$$

No.13 Persentase Bilangan

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{4}{51} \times 100\%$$

$$= 7.84\%$$

Lampiran VI

Perhitungan Kecenderungan Skripsi berdasarkan Subjek Penelitian Tahun 2020

No	Subjek Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)
1.	SD/MI	5	11,90%
2.	SMP/Sederajat	33	78,57%
3.	SMA/ sederajat	3	7,14%
4.	Perguruan Tinggi	1	2,38%

No.1 Persentase SD/MI

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{5}{42} \times 100\% \\ &= 11.90\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase SMP/Sederajat

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{33}{42} \times 100\% \\ &= 78.57\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase SMA/Sederajat

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{3}{42} \times 100\% \\ &= 7.14\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Perguruan Tinggi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{1}{42} \times 100\% \\ &= 2.38\%\end{aligned}$$

Perhitungan Kecenderungan Skripsi berdasarkan Subjek Penelitian Tahun 2021

No	Subjek Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)
1.	SD/MI	12	11,88%
2.	SMP/Sederajat	67	66,33%
3.	SMA/ sederajat	19	18,81%
4.	Perguruan Tinggi	2	1,98%

No.1 Persentase SD/MI

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{12}{101} \times 100\% \\ &= 11.88\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase SMP/Sederajat

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{67}{101} \times 100\% \\ &= 66.33\%\end{aligned}$$

No.3 Persentase SMA/Sederajat

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{19}{101} \times 100\% \\ &= 18.81\%\end{aligned}$$

No.4 Persentase Perguruan Tinggi

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{2}{101} \times 100\% \\ &= 1.98\%\end{aligned}$$

**Perhitungan Kecenderungan Skripsi berdasarkan Subjek Penelitian
Tahun 2022**

No	Subjek Penelitian	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)
1.	SD/MI	5	9,80%
2.	SMP/Sederajat	33	64,70%
3.	SMA/sederajat	11	21,56%
4.	Perguruan Tinggi	2	3,92%

No.1 Persentase SD/MI

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{f}{n} \times 100\% \\ &= \frac{5}{51} \times 100\% \\ &= 9.80\%\end{aligned}$$

No.2 Persentase SMP/Sederajat

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{33}{51} \times 100\%$$

$$= 64.70\%$$

No.3 Persentase SMA/Sederajat

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{11}{51} \times 100\%$$

$$= 21.56\%$$

No.4 Persentase Perguruan Tinggi

$$\text{Persentase} = \frac{f}{n} \times 100\%$$

$$= \frac{2}{51} \times 100\%$$

$$= 3.92\%$$

LAMPIRAN VII

DOKUMENTASI

Link Pengambilan Data Penelitian



Pengantaran Surat Riset







KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY PADANGSIDIMPUAN
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN
Jalan T. Rizal Nurdin Km. 4,5 Sihitang 22733
Telepon (0634) 22080 Faximile (0634) 24022

Nomor : B - 4636 /Un.28/E.1/TL.00/09/2023

12 September 2023

Lamp :

Hal : Izin Penelitian
Penyelesaian Skripsi.

Yth. Kepala UPT Perpustakaan UIN SYAHADA Psp

Dengan hormat, bersama ini kami sampaikan bahwa :

Nama : Karmila Br Munthe

Nim : 1920200001

Fakultas : Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan

Program Studi : Tadris/Pendidikan Matematika

Alamat : Rantauprapat

adalah Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Syahada Padangsidimpuan yang sedang menyelesaikan Skripsi dengan Judul "Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan"

Sehubungan dengan itu, kami mohon bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan izin penelitian dengan judul di atas.

Demikian disampaikan, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

a.n Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Lis Fidiyati Syafri Siregar, S.Psi., MA
NIP. 19801224 200604 2 001



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SYEKH ALI HASAN AHMAD ADDARY PADANGSIDEMPUN
UPT PUSAT PERPUSTAKAAN**

Jalan T. Rizal Nurdin Km 4,5 Sihitang Kota Padang Sidempuan 22733
Telp. (0634) 22080, Fax. (0634) 24022, perpustakaan@uinsyahada.ac.id
Website: perpustakaan.uinsyahada.ac.id

SURAT KETERANGAN

Nomor: 2171/Un.28/J.1/HM.00/10/2023

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yusri Fahmi, S.Ag., S.S., M.Hum.
NIP : 19751020 200112 1 003
Pangkat/ Golongan : Penata Tk. I (III/d)
Jabatan : Kepala Perpustakaan

menerangkan bahwa Saudari yang bersangkutan di bawah ini:

Nama : Karmila Br Munthe
NIM : 1920200001
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan/ Pendidikan Matematika
Alamat : Rantau Prapat

adalah benar telah melakukan penelitian untuk penulisan skripsinya yang berjudul "Pemetaan Kecenderungan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Tadris Matematika Universitas Islam Negeri Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan" di UPT Pusat Perpustakaan UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan.

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana perlunya.

Padangsidempuan, 19 Oktober 2023



Yusri Fahmi, S.Ag., S.S., M.Hum.
NIP. 19751020 200112 1 003